



Verslag werkgroepen-bijeenkomst Herijking Tarieven

Donderdag 5 oktober 15.00 uur tot 16.30 uur, via Teams

Genodigden: alle deelnemers van de werkgroepen herijking tarieven.

Vanuit het knooppunt of regio aanwezig:

- Joris Bakker, procesbegeleider Herijking Tarieven
- Davd Smeets, projectleider Herijking Tarieven
- Kim Cassuto en Veerle Scherders, projectleider Werkgroepen Tarieven

Opening en inleiding:

Dhr. Bakker geeft de aanleiding weer waarom deze werkgroep is georganiseerd. Reden hiervoor is dat er in de FAT van 28 september, waarin de voorlopige aanpassing van de deellovereenkomsten n.a.v. de herijking tarieven werd besproken, drie bespreekpunten naar voren zijn gebracht, waarvan twee punten nadere uitwerking vragen, te weten de tarieven specialistisch en regulier en de groepsproducten.

Inhoudelijke bespreekpunten:

Specialistische en reguliere tarieven

Dhr. Smeets licht toe hoe de uitwerking heeft plaatsgevonden op de tarieven specialistisch en regulier. In het verslag is weergegeven de vragen die hierover zijn gesteld en de beantwoording daar op. De informatie dat is gepresenteerd is terug te vinden in de presentatie dat is meegestuurd

Vraag van dhr. Lont: vorige keer zijn de tarieven teruggebracht naar 2023 en nu weer naar 2024.

Antwoord: in het overzicht is in de laatste twee kolommen te zien dat de indexatie naar 2024 is toegepast. Dus zowel 2023 als 2024 is hier in beeld gebracht.

Vraag van dhr. de Jong: Kolom voorstel juli is dat nu definitief, waar kan ik die terug vinden?

In juli is het voorstel toegestuurd. Op 5 september hebben we het hier over gehad en n.a.v. het gesprek op 5 september en de FAT zijn nu de aanpassingen gedaan. Het volgende FAT wordt dit het definitieve voorstel waarover de stemming kan worden uitgebracht.

Vraag van mw Henriëtte van de Kieft: Overhead kosten verschuiven schuiven. Nu zie ik dat alleen geschoven is bij specialistische begeleiding? Waarom niet de reguliere tarieven? Je maakt eigenlijk het verschil tussen regulier en specialistisch extreem groot.

Antwoord Reguliere begeleiding is naar beneden aangepast nav ons voorstel. Daarvan is gezegd gaan we niet verder naar beneden.

In 2016 is een gemiddelde genomen van begeleiding. Je ziet nu dat op basis van wat werkelijk is ingezet dat het iets achter uit gaat. Wat nu met de herijking gebeurt en wat werkelijk wordt ingezet, je krijgt een behandeling regulier dat hier tussen wordt geplaatst.

Vraag van mw Henriëtte van de Kieft: Kunnen aanbieders zich niet meer inschrijven of juist hun aanbod uitbreiden?

Antwoord: Ja het is mogelijk om je op producten wel of niet meer in te schrijven.

Dhr. Frank Wienen:

Maar als we geen behandeling aanbieder zijn waarom wordt dan de overhead verlaagd?

Antwoord: Er wordt niet alleen gekeken naar overhead maar ook naar lonen en de periodes uit de betreffende CAO.

Vraag van dhr Wienen: is een differentiatie van tarieven in partijen mogelijk?

We kunnen enkel tarieven toekennen aan producten en niet specifiek voor aanbieders. De tarieven per product is een standaard of een gemiddelde.

Dhr Eric-Jan. Indexering en OVA: CAO van GGZ is wel meegenomen en andere CAO's niet. Hoe zit dit?

Antwoord: Alle CAO ontwikkelingen tot en met 1 mei 2023 zijn meegenomen, er is daar geen onderscheid gemaakt welke wel en welke niet. De verdere CAO ontwikkeling van dit jaar wordt meegenomen via de t-1 systematiek.

Er is een discussie over de termen die worden gebruik. Men is van mening dit op de juiste manier te hanteren. Niet in termen als jullie en wij maar zie het als een gezamenlijk probleem. De regio geeft erkenning aan het feit dat we allemaal het probleem van stijgende loonkosten zien en het behoud van personeel in de zorg. Dit is alleen een discussie die breder gaat dan de herijking en niet met herijking alleen kan worden opgelost. Voorgesteld wordt in de FAT van 28 oktober hier op terug te komen, als apart bespreekpunt naast de herijking tarieven.

Dhr. Chris Heidekamp: Hoe schaal ik met de nieuwe producten mijn gezinshuizen in?

Antwoord: deze informatie is grotendeels voorhanden met wat eerder is gedeeld. De stukken hiervan zijn terug te vinden op de website van FV. Er komt nog aparte communicatie t.b.v. de implementatie.

Groepsproducten

Mw. Kim Cassuto legt uit dat er drietal wijzigingen zijn, deze zijn ook getoetst bij de uitvoerende professionals van de gemeente (lokale teams):

- ➔ Verdeling in groep licht, middel en zwaar
- ➔ Aantal individuele uren af te geven om transfer van groep naar thuis te maken. Er wordt gekeken wat gemiddeld gebruikt wordt. De groepen bij middel blijft het 5 uur en zwaar 10 uur omdat dit past bij de huidige jeugdige. Oproep om dit als standaard te hanteren als er meer nodig is dan moeten we die mogelijkheid kunnen bieden en maatwerk te bieden.

➔ Blijf je groep zwaar begeleiding ook de code 45A14 in zetten, dan zou altijd een standaard IAG worden ingezet, dat willen we niet standaard maar is maatwerk mogelijk.

Mw. Rianne Slagboom: waarom vinden jullie het belangrijk om aan de 45A53 vast te houden? Eigenlijk verwacht je wat kind op de groep leert ook het gezin en school in meenemen. De vraag is moet dat op de beschikking van het kind of zou een ouder dat zelf moeten oppakken? Als het gaat om het kind kun je alle transfers kunnen maken binnen 45A53. Niet alle kinderen krijgen een IAG traject. Dus wordt gekeken bij welke hulpvraag past dit bij de inhoud.

Mw. Arienne (achternaam): wat is de inhoudelijke onderbouwing dat bij groep licht geen Mbo'er kan staan. Vaak 1 hbo'er maar we hebben ook 2 mbo'ers die ingezet worden op een groep van 2 op 8. Er wordt gekeken naar de hulpvraag en daar is het wenselijk dat Hbo'er beschikbaar is. We willen dit niet helemaal vastzetten. Hier wordt nog op terug gekomen.

Mw. Marjolein Split: alleen 45A53 en waarom ook niet 45A14 in te zetten?

Antwoord: Wij gaan uit van de standaarden. We houden rekening mee dat maatwerk mogelijk is.

De uitleg ten aanzien van de drie punten volgt richting de werkgroepleden per mail omdat nu enkel mondeling is toegelicht.

Dhr. Bakker legt uit wat het vervolg proces is. De stukken worden volgende 12 oktober gedeeld met de FAT leden, de werkgroepleden worden hierin meegenomen. Op 26 oktober is de mogelijkheid om aan de Fysieke Adviestafel de stemming uit te brengen en eventueel met een onderbouwing die mee gegeven kan worden aan de bestuurders voor 16 november. Daarnaast is het mogelijk om digitaal een stem uit te brengen. In het memo dat mee gaat met de stukken wordt dit nader uitgelegd.

Dhr. Bakker dankt ieder voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.