



## MEMO

<b>Aan:</b>	Fysieke Adviestafel
<b>Van:</b>	Beja Burema, Ali Essousi, Diana Grudzinska en Marijke te Ronde
<b>Datum:</b>	8 april 2021
<b>Betreft:</b>	Intentieverklaring reduceren jeugdhulpgebruik
<b>Gevraagd:</b>	Bespreken de keuze voor de twee voorstellen (consultatiefunctie gezamenlijke voordeur Pleegzorg en Gezamenlijke voordeur Verblijf).

In de Fysieke Adviestafel (FAT) van 11 februari spraken we af dat u voorstellen zou doen om te komen tot een intentieverklaring over het reduceren van het jeugdhulpgebruik. Namens het bestuurlijk overleg FoodValley (BO) zette wethouder Beek uiteen dat het gaat om concrete acties in aanvulling op de lopende transformatieprojecten en dat het BO focust op voorstellen die betrekking hebben op instroom en uitstroom.

We waren blij verrast om te horen welke energie deze actie heeft losgemaakt binnen uw organisaties en tussen de jeugdhulporganisaties onderling. Verschillende keren hoorden we dat elkaar kennen en goed samenwerken de basis vormt voor het vernieuwen en beheersen van de jeugdhulp. Deze actie heeft ons daarmee al een stap verder geholpen. We zien vooral winst in de kruisbestuiving die plaatsvindt tussen de ggz aanbieders en aanbieders van jeugd en opvoedhulp. Anno 2021 is een integrale benadering een must.

We ontvingen eind maart zeven voorstellen. Een groep aanbieders heeft een volledig 10 bouwstenen plan neergelegd. Dit plan biedt goede inzichten voor de lopende transformatieprojecten, klussteams en het inkooptraject. Voor het traject naar de intentieovereenkomst focusten we op enkele van de bouwstenen.

Na een eerste toetsing aan de focuspunten en de scope van de regionale samenwerking, hebben we de indieners gevraagd om vijf voorstellen te pitchen. De pitches waren goed bezet vanuit de indieners van de aanvragen. Vanuit de regio waren bij de pitches en de beoordeling twee bestuurders betrokken, (beleids)medewerkers van de gemeenten, vertegenwoordigers van de lokale teams en van het contractmanagement.

De vijf gepitchte en besproken voorstellen zijn:

1. De gezamenlijke voordeur pleegzorg verrijken met een consultatiefunctie, gericht op het voorkomen van verblijf (ingediend door De Rading, Youké, Entrea Lindenhout en Timon).
2. Een gezamenlijke voordeur naar verblijf inrichten, daar waar verblijf nodig is (Jeugdbescherming Gelderland, Youké, Timon, De Driestroom, Pactum, De Rading, 's Heeren Loo, Pluryn, Entrea Lindenhout en Eleos).
3. Inzet van meer ervaringsdeskundigen, met als doel versnelling van hulpverlening (uit het 10 bouwstenen plan van GGZ Centraal, Karakter, Pro Persona, Eleos, Entrea Lindenhout, De Rading, Youké, s Heeren Loo, Lelie Zorggroep en Timon).
4. Het gebruik van apps en app-groepen voor laagdrempelige consultatie en snelle uitwisseling van informatie over wachtlijsten (10 bouwstenen plan).
5. Het ontwikkelen van maatwerk voor scholen met een zwaardere zorgvraag (Youké).

De voorstellen zijn getoetst aan de volgende punten:

- hoe concreet het op korte termijn leidt tot vermindering van het volume jeugdhulp
- of er voldoende focus is op instroom en uitstroom
- de mate waarin het nieuw is en aanvullend op waar we al aan werken in het lopende programma en de klussteams
- wat is de investering die de aanbieders zelf dragen
- wat u concreet vanuit de zeven gemeenten nodig heeft.

We stelden vast dat alle aanvragen een goede bijdrage geven aan het kwalitatief beter uitvoeren van de jeugdhulp. Er zitten nog wel verschillen in de bijdrage die de plannen leveren aan het beheersen van het

volume van het gebruik van jeugdhulp. Ook zien we verschillen in de termijn waarop ze operationeel zouden kunnen zijn.

Gelet op de lopende projecten en de inkoopstrategie waar we aan werken, kiezen we ervoor om in de intentieovereenkomst te focussen op de eerste twee voorstellen:

- De gezamenlijke voordeur pleegzorg verrijken met een consultatiefunctie, gericht op het voorkomen van verblijf.
- Een gezamenlijke voordeur naar verblijf inrichten, daar waar verblijf nodig is.

U kunt rekenen op ons commitment op deze plannen en we zullen deze lijnen daar waar nodig faciliteren. Gelet op de aard van de intentieovereenkomst liggen investeringen door de gemeentes niet voor de hand, tenzij een concrete businesscase voorligt.

Deze focus in de intentieovereenkomst betekent niet dat de innovatie bij deze twee voorstellen stopt. We roepen de indieners van de andere voorstellen op om vooral ook door te gaan met de voorstellen, zodat we samen blijven ontwikkelen en innoveren.

We hebben de indieners van de beide voorstellen die we willen laten landen in de intentieovereenkomst, verzocht de voorstellen te presenteren in de Fysieke Adviestafel van 15 april a.s..

Na de Fysieke Adviestafel leggen we het resultaat terug in het Bestuurlijk Overleg FoodValley en stellen we de intentieovereenkomst op.