



Verslag overleg bestuurders Jeugdhulpregio FoodValley met jeugdhulpaanbieders/GI's aangaande indexatie

Maandag 7 december 2020 van 12.00 uur tot 13.00 uur, via MS-Teams

Aanwezigen jeugdhulpaanbieders/GI's: Dhr. Bongers (Pluryn), dhr. Heidekamp (Driestroom), dhr. Rottgering (Jeugdbescherming Gelderland), mw. Wink (Youké), dhr. Van Gorp (Entrea/Lindenhout), dhr. Broekgaarden (Karakter), mw. De Vries (Eleos), mw. Visser (Timon), mw. Cuperus (Siza), mw. Mallie (GGZ Centraal), mw. Van der Berg (De Rading), mw. Valster (Pro Persona), mw. Visserman ('s Heeren Loo), mw. Christa en dhr. Van Dijk (SWV Passend Onderwijs VO Barneveld-Veenendaal).

Aanwezigen gemeenten/jeugdhulpregio FoodValley: Dhr. Mulder (voorzitter), dhr. Meijer, dhr. Van Daalen, dhr. Beek, dhr. Van Aalst (notulist), dhr. Stolte, dhr. Van Leeuwen, mw. Burema, mw. Vink, mw. Te Ronde, dhr. Smeets, mw. Van Haren, mw. Gort, mw. Binsbergen en mw. Schotpoort.

Overleg

De heer Mulder stelt zich voor en geeft aan dat hij voor dit overleg voorzitter is. Vervolgens geeft hij aan dat hij normaal niet betrokken is bij de Jeugdhulpregio FoodValley en dat hij op verzoek dit overleg het voorzitterschap op zich neemt.

De heer Meijer (bestuurder Jeugdhulpregio FoodValley/wethouder Jeugd gemeente Ede) geeft aan dat de in het vorige overleg (d.d. 5 november 2020) aanwezige jeugdhulpaanbieders/GI's een blijk van erkenning hebben gegeven aan de financiële klem waar de gemeenten in verkeren. Vervolgens geeft de heer Meijer aan dat de jeugdhulpaanbieders/GI's hebben erkend dat indien we overgaan naar een hogere indexatie dat de daling in de kosten ergens anders vandaan dienen te komen. Voorts geeft hij aan dat op donderdag 10 december een bestuurlijk overleg gepland staat met alle bestuurders van de Jeugdhulpregio FoodValley en dat dan dit overleg teruggekoppeld zal worden. Graag zouden de bestuurders over willen gaan van de goede bedoeling zoals in het vorige gesprek uitgesproken, naar concrete acties.

Mevrouw Mallie (GGZ Centraal) geeft in reactie aan dat de vorige keer is gekeken naar de kostenkant, dat is geen optie. Nu zouden we moeten kijken naar het volume om de kosten te doen laten dalen. Vanuit GGZ Centraal zijn we met de regio in overleg om te komen tot pilots aan de voorkant. Mogelijk kan in de triage iets worden gedaan om te komen tot een beperking in de instroom. Momenteel zijn we met de regio aan het kijken naar de mogelijkheden om te komen tot een inspanningsverplichting om het volume te reduceren. Dit initiatief kan breder worden getrokken.

De heer Broekgaarden (Karakter) geeft aan dat het helpend is om kennis naar de voorkant te brengen. Mogelijk met GGZ Centraal en Youké gezamenlijk aan de voorkant kijken wat belangrijk is. Daarnaast is zowel preventie als normalisatie belangrijk, dit zou in gezamenlijkheid dienen te worden opgepakt met daarbij ook het onderwijs en de huisartsen.

De heer Rottgering (Jeugdbescherming Gelderland) geeft aan dat hij drie concrete ideeën heeft. Ten eerste het meer inzetten van het team spoedeisende zorg bij crisissituaties. Bij crisis is er een kans en daar zouden we graag in mee willen denken, nu zien we echter maar een beperkt aantal jeugdigen die in een crisissituatie verkeren. Daarnaast het meer inzetten van de advies en preventieve diensten in het voorveld, maar ook bij uithuisplaatsingen. Tot slot geeft de heer Rottgering aan dat de regio acteert in de Gelderse verbeteragenda en dat partijen meer van elkaar kunnen leren daar. Elke gemeente wil echter een kleurlokaal, maar dat kost uiteraard ook geld.

De heer Van Daalen (bestuurder Jeugdhulpregio FoodValley/wethouder Jeugd gemeente Barneveld) geeft in reactie aan dat de voorbeelden zoals benoemd door de voorgaande sprekers hem aanspreken en dat het dus duidelijk is dat we met het volume aan de slag dienen te gaan. Vervolgens geeft hij aan dat er wordt gesproken over een inspanningsverplichting, daarbij is belangrijk hoe hierover gepraat wordt en wie de verantwoordelijkheid voelt. Tot slot geeft de heer Van Daalen aan dat het hier zou moeten gaan om een inspanningsverplichting met een karakter van een resultatenverplichting.

De heer Beek (bestuurder Jeugdhulpregio FoodValley/wethouders Jeugd gemeente Veenendaal) geeft aan dat na het vorige overleg en de terugkoppeling daarvan aan alle bestuurders, er ook input is geleverd vanuit de andere bestuurders. Vanuit de andere bestuurders werd aangegeven dat er al veel ingezet wordt op de transformatie. Het zou hier dus dienen te gaan om een versnelling van deze transformatie. Wat doen we nu en wat kan er nog gedaan worden, bovenop de al bestaande transformatie.

De heer Meijer geeft aan de opmerking van de heer Rottgering te hebben genoteerd en neemt dat mee. Vervolgens geeft de heer Meijer aan dat de heer Broekgaarden een herkenbaar voorstel doet, maar deze is nog wel te vrijblijvend. Momenteel komen vanuit de CJG's al signalen dat kinderen last hebben van de situatie ontstaan door het coronavirus. Deze problematiek zal volgend jaar geoogst gaan worden. Mogelijk dat een concreet aanbod op de scholen handig kan zijn om nu al te bezien wat er gebeurt en om te bezien hoe voorgaande te voorkomen.

Mevrouw Valster (Pro Persona) geeft aan dat ingezet kan worden op de behandelduur en de instroom. Daarnaast zou gekeken kunnen worden naar de verschillende doelgroepen. Voor de instroom zou minimaal één andere partij mee kunnen kijken alvorens de jeugdige instroomt in de jeugdhulp. De drempel voordat een jeugdige in zorg komt kan zo omhoog. Tot slot geeft mevrouw Valster aan dat gewerkt zou kunnen middels het principe van shared savings, het verdelen van de kostenombuiging tussen de gemeenten en de jeugdhulpaanbieders.

Mevrouw Wink (Youké) geeft aan dat het een uitdaging is om met 250 aanbieders af te stemmen in een regio. Daarnaast geeft ze aan dat in andere regio's gekeken kan worden wat die doen en wat eventueel zou werken in deze regio. Als voorbeeld geeft ze dat één jeugdhulpaanbieder per school kan werken. Daarnaast kan gekeken worden naar het omklappen van pleegzorg naar gezinshuizen. Vanuit Youké willen we graag meer ambulante jeugdhulp inzetten bij pleegzorg dan pleegzorg omzetten naar gezinshuizen. Vervolgens geeft ze aan dat gekeken kan worden naar jeugdigen in residentieel die daar blijven hangen aangezien er geen vervolg mogelijk is. Voorkomen dient te worden dat er oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de jeugdmiddelen. Voorts geeft mevrouw Wink aan dat het belangrijk is om gezamenlijk te sturen, maar dat het daarnaast ook moet kunnen om per gemeente te kijken wat mogelijk is.

Mevrouw Visserman ('s Heeren Loo) geeft aan dat er al enkele goede zaken zijn ingezet en dat ze dat graag wil verstevigen. Daarnaast zou ze graag meer ambulant willen inzetten bij gezinnen om uithuisplaatsingen te voorkomen. Vervolgens zou er ook bekeken kunnen worden of er jeugdigen zijn die eerder naar de Wlz kunnen gaan, geeft mevrouw Visserman aan. Voorts geeft ze aan dat er meer gewerkt kan worden vanuit een onderwijs-zorgarrangement. Daarnaast kan er meer kennis naar de voorkant worden gebracht om de jonge kinderen vroegtijdig met adviezen te helpen binnen het normale circuit. Tot slot doet mevrouw Visserman de oproep om ook in de nulde lijn meer te zorgen voor preventie eventueel met kennis vanuit de jeugdhulpaanbieders.

De heer Meijer geeft aan mooie voorstellen te horen. Het is bemoedigend zo het gesprek te voeren. Vervolgens geeft de heer Meijer aan dat het goed is om in gezamenlijkheid te kijken naar de reductie en normalisatie. Bekeken dient nog te worden op welke wijze het vervolg vorm kan worden gegeven, eventueel via de Fysieke Adviestafel geeft de heer Meijer aan.

De heer Beek geeft aan dat hij graag vast zou willen leggen hoe we stapsgewijs hier een vervolg aan geven. Aanstaande donderdag (10 december) dienen ook de andere bestuurders te worden overtuigd, zo geeft de heer Beek aan. Hij vervolgt door aan te geven dat hij een wederkerigheid hoort dat er vanuit de gemeente ook inzet nodig is. Graag zou de heer Beek aan de overige bestuurders willen meegeven dat ze half januari iets terugkrijgen en daarmee het vertrouwen hebben dat er afspraken worden vastgelegd. Daarnaast geeft de heer Beek aan dat hij enkele aanbieders mist en daar zou ook een oplossing voor dienen te worden gevonden.

Mevrouw Van de Berg (De Rading) geeft aan zich graag aan te willen sluiten bij dat het in gezamenlijkheid opgepakt dient te worden en geeft aan blij te zijn met dit contact. Ze geeft aan dat middels een intentieverklaring en monitoring het een en andere kan worden vormgegeven. Daarnaast geeft ze aan dat De Rading een welthuis opgave heeft en zich het doel stelt kinderen zo veel mogelijk thuis te laten opgroeien. Vanuit de regio Utrecht is er ervaring dat er nog mogelijkheden zijn als kinderen voordat ze uit huis worden geplaatst nog worden aangemeld bij De Rading voor andere hulp dan meteen een uithuisplaatsing.

Tot slot geeft mevrouw Van de Berg aan dat ze net als de bestuurders van de jeugdhulpregio FoodValley aan het zoeken is naar hoe de verschillende voorstellen met elkaar te verbinden. Daarbij zou kunnen helpen om het vanuit de kinderen te blijven benaderen.

Mevrouw de Vries (Eleos) geeft als eerst aan dat ze tijdens het vorige overleg aanwezig was, maar helaas niet was opgenomen in de notulen als aanwezige. Ze vervolgt door aan te geven dat de triage scherper kan op de duur. Daarnaast kan gekeken worden naar het onderwijs en dat met het onderwijs ook afspraken te maken zijn. Vervolgens geeft mevrouw De Vries aan dat aan de transformatie een norm te verbinden is die in de Fysieke Adviestafel gesteld kan worden. Daarnaast zou ze graag in gezamenlijkheid in de Fysieke Adviestafel willen kijken naar de zorglijnen. Tevens zouden nieuwe producten in gezamenlijkheid kunnen worden ontwikkeld.

Mevrouw Visser (Timon) sluit zich aan bij de voorgaande sprekers en geeft in aanvulling aan dat vanuit de regio pilots gevoerd dienen te worden. Daarnaast geeft ze aan dat pleegzorg sterk is in deze regio. Echter ziet ze dat pleegzorgouders willen overstappen naar een gezinshuis. De pleegzorg dient goed verstrekt te worden om voorgaande te voorkomen. Tot slot geeft mevrouw Visser aan dat het niet dient te gaan om de één op één afspraken met aanbieders, maar om afspraken met meerdere aanbieders tegelijk.

De heer Van Daalen geeft aan blij te zijn met de reacties en geeft aan dat het nu goed is om een structuur te bedenken. De heer Van Daalen is van mening dat deze discussie thuishoort in de Fysieke Adviestafel. Daarnaast doet hij een oproep aan alle aanwezigen om samenhang te brengen in alles wat wordt ondernomen. Tot slot geeft de heer Van Daalen aan dat dit onderwerp breed op de Fysieke Adviestafel geagendeerd kan worden en om daar te komen tot processtappen.

De heer Beek geeft aan dat voor de Fysieke Adviestafel bekeken kan worden dat hier bestuurlijk op aangesloten kan worden zo dat ook bestuurlijk de vinger aan de pols gehouden kan worden. De heer Beek geeft aan een aantal rode draden gehoord te hebben tijdens dit gesprek. Hij geeft aan dat hij als rode draden heeft gehoord dat belangrijk zijn de cijfers en analyses, de volume en duur jeugdhulp, het gezamenlijk signaleren van leemtes, jeugdhulp en de verbinding met onderwijs, de transformatielijnen en die verdiepen en versnellen, gezamenlijke afspraken omtrent de triage, best practices uit andere regio's overnemen en meer structuur en samenhang van alles dat wordt ondernomen.

Met de voorgaande rode draden is er een draagvlak voor een intentieverklaring, die in Q1 2021 kan worden omgezet naar concrete acties voor bepaalde doelgroepen.

De heer Meijer geeft aan zich aan te sluiten bij hetgeen de heer Beek heeft verwoord en dat de Fysieke Adviestafel de plek is om verder te praten.

Mevrouw Visserman geeft aan nog in te willen brengen de relatie met de wijkteams. Het zou goed zijn om een ronde te doen met de wijkteams. Daar bespreken wat het doel en duur van jeugdhulp is en hoe kijken we daar gezamenlijk tegenaan. Mevrouw Visserman geeft aan dat in het wijkteam van Ede een leertraject is geweest over wat we willen bereiken met de interventies en wanneer kan je tevreden zijn, dit was helpend.

De heer Rottgering geeft aan dat Centraal Gelderland werkt met een concrete agenda en met een contract daarbij waarin is aangegeven dat alle partijen elkaar nodig hebben. Vervolgens geeft hij aan dat in de Achterhoek wordt gekeken naar de financiering om meer maatwerk mogelijk te maken. Tot slot geeft de heer Rottgering aan dat in de Fysieke Adviestafel niet dit gesprek overgedaan dient te worden.

De heer Beek geeft aan blij te zijn met de inbreng van mevrouw Visserman. Vervolgens geeft hij aan dat belangrijk is om te beseffen dat deze beweging langer gaat duren dan een jaar en dat het commitment aan deze beweging dus ook langer is dan een jaar.

De heer Meijer concludeert dat hij voldoende heeft om terug te nemen naar zijn collega-bestuurders. Als eerst wordt ingezet op een intentieverklaring en monitoring in de Fysieke Adviestafel. Daarbij hoort ook een uitvoeringsagenda. De heer Meijer geeft aan dat het belangrijk is dat de partijen elkaar daarop blijven vasthouden en aanspreken. Tot slot geeft de heer Meijer aan dat hij dit een positief gesprek vond.

De heer Van Daalen geeft aan een gevoel te hebben dat er nog open einde zijn want er zijn geen termijnen afgesproken. De heer Van Daalen verzoekt om bij de intentieverklaring termijnen af te spreken voor de benodigde stappen, daarnaast willen we als bestuurders aansluiten bij de Fysieke Adviestafel.

De heer Mulder geeft aan dat op 10 december een bestuurlijk overleg van de jeugdhulpregio FoodValley is en dat daarna nog een terugkoppeling komt vanuit de bestuurders over de indexatie. In de eerstvolgende Fysieke Adviestafel wordt verder gesproken over dit onderwerp. Tot slot dankt de heer Mulder iedereen voor zijn of haar komst en sluit het overleg.