



Verslag overleg bestuurders Jeugdhulpregio FoodValley met jeugdhulpaanbieders/GI's aangaande indexatie

Donderdag 5 november 2020 van 12.00 uur tot 13.00 uur, via MS-Teams

Aanwezigen jeugdhulpaanbieders/GI's: Mw. Wink (Youké), mw. De Vries (De Rading), dhr. Ezinga ('s Heeren Loo), dhr. Van Gorp (Lindenhout), dhr. Bongers (Pluryn), mw. Jonker (Pluryn), mw. Mallie (GGZ Centraal), dhr. Pennings (Driestroom), dhr. Verhoeven (SIZA), dhr. Geenhuizen (Karakter), dhr. Van der Bilt (Karakter), dhr. Heidekamp (Driestroom), mw. Lubben (Lelie Zorggroep), dhr. Van den Hoek (Leger des Heils Gelderland), mw. De Vries (Pro Persona), dhr. Smit (Leger des Heils JB/JR), dhr. Lelieveld (Leger des Heils JB/JR), mw. Den Boef - Voortman (Centraal Nederland) en dhr. Van Dijk (Samenwerkingsverband POBV).

Aanwezigen gemeenten/jeugdhulpregio FoodValley: Dhr. Mulder (voorzitter), dhr. Meijer, dhr. Van Daalen, dhr. Beek, dhr. Van Aalst (notulist), dhr. Stolte, dhr. De Meij, dhr. Hutten, mw. Burema, mw. Schuilenburg, mw. Grudzinska, mw. Vink, mw. Te Ronde, dhr. Zandberg, dhr. Smeets, mw. Van Haren, mw. Gort, mw. Binsbergen en mw. Sukhai.

Overleg

De heer Mulder stelt zich voor en geeft aan dat hij voor dit overleg voorzitter is. Vervolgens geeft hij aan dat hij normaal niet betrokken is bij de Jeugdhulpregio FoodValley en dat hij op verzoek dit overleg het voorzitterschap op zich neemt.

De heer Mulder geeft aan hoe dit overleg in te delen. Als eerst zal de heer Meijer als voorzitter bestuurlijk overleg nader uitleg geven over de indexatie. Daarna is er gelegenheid om vragen dan wel opmerkingen te maken. In groepjes van drie kunnen aanbieders reageren, waarna de aanwezige bestuurders een reactie kunnen geven.

De heer Meijer (bestuurder Jeugdhulpregio FoodValley/wethouder Jeugd Ede) geeft aan dat de gemeenten middelen besteden aan jeugdhulp en dat de gemeenten hiervoor middelen ontvangen van het Rijk. Tussen de uitgaven en de inkomsten van de middelen is geen match.

Vervolgens geeft de heer Meijer aan dat deze indexatie die niet volledig in lijn ligt met de stijging van de cao-lonen, niet lichtzinnig is genomen. We hebben goed gekeken in het gemeentefonds om te bezien hoe gemeenten worden gecompenseerd voor de cao-stijging. De bestuurders hebben een goede afweging gemaakt en dit is wat voor de gemeenten mogelijk is aan indexatie. Als bestuurders/wethouders zijn we ons ervan bewust dat we de bezuiniging die wij als gemeenten krijgen vanuit het Rijk doorgeven aan jullie als aanbieders. Vandaar ook de uitnodiging aan de aanbieders om in gezamenlijkheid op te trekken naar het Rijk.

Mevrouw De Vries (De Rading) dank de heer Meijer voor de heldere uitleg. Voorts geeft ze aan dat het afwentelen van de tekorten op de jeugdhulpwerkers niet in goede aarde valt. Gekeken dient te worden naar een andere wijze om de kosten te beperken. Tot slot vraagt ze of de 1,1% wel correct tot stand is gekomen.

De heer Ezinga ('s Heeren Loo) geeft als reactie aan dat in het bericht van de gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley is aangegeven dat de indexatie is gebaseerd op de imoc. Vanuit 's Heeren Loo zijn er veel contracten met andere gemeenten en die baseren hun indexatie op de stijging van het accres. De heer Ezinga vraagt hoe dat percentage zich ten opzichte van de compensatie van de arbeidskosten verhoudt.

Mevrouw Wink (Youké) geeft aan graag in gezamenlijkheid naar het Rijk te willen optrekken. Vervolgens geeft ze aan dat de bespreking van de kosten dient te gebeuren vanuit het inrichten van het zorglandschap en het terugbrengen van de kosten, maar niet door het verminderen van het loon van de jeugdwerkers. Tot slot vraagt ze naar de verhouding van de stijging van het accres met de nu gekozen 1,1% en of dit dan een arbitraire keuze is. Ze

geeft aan dat mogelijk de bestaande overeenkomsten aangepast dienen te worden om te komen tot een beter passende indexatie.

De heer Meijer vraagt aan mevrouw Wink op welke wijze hij het aanpassen van de contracten dient te interpreteren. Mevrouw Wink geeft aan dat de bepaling zoals opgenomen in de deelovereenkomsten staat dat wat gemeenten krijgen van het Rijk dat dat wordt doorgezet. Vervolgens geeft ze aan dat gemeenten nu rekenen met CPB-cijfers en het Rijk rekent met de accresstijging. De huidige overeenkomst past niet bij hetgeen aanbieders nodig hebben, daar zou die op kunnen worden aangepast.

De heer Van Daalen (bestuurders Jeugdhulpregio FoodValley/wethouder Jeugd Barneveld) geeft aan dat dit overleg is ingestoken om gezamenlijk op te trekken en vanuit die eerste reacties hoort hij daar bereidheid toe. De uitleg omtrent de 1,1% is voor nu te diepgaand en dat kunnen we later nader uiteenzetten.

De heer Beek (bestuurders Jeugdhulpregio FoodValley/wethouder Jeugd Veenendaal) geeft aan dat bij het gezamenlijk optrekken de kracht erin zit dat juist aanbieders en wethouders gezamenlijk een statement maken. Daarnaast kijken hoe we de budgetten beheersbaar kunnen maken.

Mevrouw Valster (Pro Persona) geeft aan dat het in de kern gaat op twee elementen. Ten eerste de indexatie en daarnaast de uitvoering. In het hooflijnenakkoord binnen de ZVW is afgesproken wat de groei is en is de indexatie daar los van. Ze stelt voor om mogelijk eenzelfde principe toe te passen binnen de Jeugdwet.

De heer Lelieveld (Leger des Heils GI) geeft aan dat het voorstel voor indexatie veel losmaakt. Hij geeft aan dat dit voorstel een weg kan openen tot een lange discussie en onenigheid. Maar juist door partnerschap moeten we bezien hoe we met de beperkte middelen kunnen omgaan. Vanuit de aanbieders dienen echter wel gewoon de lonen betaald te worden. Dus als we minder krijgen dan zullen we minder moeten gaan doen. Het verzoek van de Lelieveld is om zo snel mogelijk deze discussie over de 1,1% te verlaten en te gaan naar partnerschap.

Mevrouw De Vries (De Rading) geeft aan dat dit signaal naar de jeugdwerkers verstorend werkt op de arbeidsmarkt. Ze geeft aan dat vanuit gemeenten juist de andere weg bewandeld kan worden en om vol te gaan voor de jeugdwerkers. Daarna kan naar het Rijk opgetrokken worden om daar gezamenlijk aan te geven dat het ons onmogelijk wordt gemaakt om onze normale werkzaamheden te doen.

De heer Meijer reageert door aan te geven dat de bestuurders ook opzoek zijn naar partnerschap. Vervolgens vraagt hij aan de aanwezigen om het te bezien vanuit de positie van de wethouders. Als wethouder willen we absoluut niet het signaal geven dat loonstijging niet kan. Maar daarnaast hebben we regelmatig gesprekken met de gemeenteraad dat we algemene voorzieningen moeten sluiten om de kosten voor de jeugdhulp te kunnen blijven dragen. Als wethouders zitten we in een klem waar moeilijk uit te komen is. De heer Meijer geeft aan graag te willen zoeken naar een oplossing en we zeggen niet hard dat er niets meer bij komt.

De heer Beek reageert op de heer Lelieveld dat hij vanuit zijn gemeenteraad wel de opdracht heeft gekregen om minder te doen om de kosten te beperken.

De heer Van Daalen geeft aan graag te willen onderstrepen dat niet het signaal is dat we jeugdwerkers niet erkennen, sterker nog wij zien ze als onze helden. Echter, zo geeft hij aan, de middelen voor de tekorten moeten wel ergens vandaan komen, vanuit de lengte of de breedte. Tot slot geeft hij aan dat momenteel het financiële risico te veel bij de gemeenten ligt.

De heer Van Geenhuizen (Karakter) geeft aan twee sporen te zien. Ten eerste naar het Rijk dat dit niet meer kan. Daarnaast de kosten gaan beperken. Insteek om meer preventie te doen en het inzetten op andere vlakken. Daarnaast de toestroom van de hulpvraag in te dammen.

De heer Lelieveld geeft aan dat er al een daling is te zien van de uithuisplaatsingen. Dit mede door de inzet van JIM. Het pleidooi van de heer Lelieveld is om daar de energie op in te zetten en gezamenlijk de verantwoordelijkheid te nemen voor de kosten.

Voorts geeft hij aan dat het belangrijk is de jeugdwerkers het juiste loon te betalen, maar ook om ze daarnaast meer bewust te maken van het perspectief van de gemeenten.

Mevrouw Valster geeft aan dat een goede prijs per stuk en ruimte in het tarief de rust geeft om je in te zetten op de juiste ontwikkelingen. Als de tarieven onder druk staan dan geeft dat onrust. Tot slot verzoekt ze of het beeld van in- en uitstroom bij gemeenten helder is en of die informatie gedeeld kan worden.

De heer Meijer reageert dat juist met Pro Persona gesprekken zijn gevoerd over de in- en uitstroom om te zien wat er gebeurt. Die gesprekken waren lastig te voeren. De beschikbare data bij de gemeenten gaf veel inzicht. Daarnaast kunnen we meer regievoeren op de huisartsenrouten. Tot slot geeft de heer Meijer aan dat hij het eens is met mevrouw Valster en dat gezamenlijk opgetrokken kan worden om de kosten niet te laten toenemen.

De heer Beek geeft in reactie aan dat met verschillende partijen al in de data is gedoken en dat het bij de ene partij beter gaat dan bij de andere. Bij het bekijken van de data is gekeken naar wat kunnen we nu doen, wat hadden we eerder moeten doen en wat juist niet. Het samenspel tussen aanbieders en gemeenten kan beter. De heer Beek geeft aan dat er dus ook meer ingezet dient te worden op de samenwerking.

De heer Van Daalen bevestigt hetgeen de heer Beek aangeeft dat bij de ene aanbieder het gesprek vanuit de data beter gaat dan bij de andere. Hij roept daarom ook de aanbieders op om meer open te staan om in gezamenlijkheid te kijken. Als voorbeeld geeft de heer Van Daalen aan het bezien van de stapelingen jeugdhulp om zo te komen tot een hoger tarief. Tot slot verzoekt de heer Van Daalen om van de goede bedoeling te komen tot concrete acties.

De heer Van Dijk (Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Barneveld Veenendaal) geeft aan dat er al vele acties lopen met het onderwijs om te kijken naar de verwijzingen en om daar meer grip op te krijgen. Daarbij is een gezamenlijke verantwoordelijkheid om ook te gaan normalisatie.

Mevrouw De Vries geeft aan dat de gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley veel data hebben en van daaruit juist veel kunnen aanpakken en daarnaast de goede inhoudelijke ambitie heeft om de jeugdigen te helpen tegen een betaalbare prijs. Vervolgens geeft ze aan dat ook zij de jeugdhulp betaalbaar wil houden en dat gezamenlijk met de gemeenten en de regio wil bereiken. Daarbij erkent ze dat een regionale aanpak lastig is en dat er zaken op gemeentelijk niveau opgepakt dienen te worden. Tot slot biedt mevrouw De Vries aan om richting de gemeenteraden de wethouders te helpen om de ontwikkelingen te duiden.

Mevrouw Wink doet de oproep om het gewenste partnerschap tussen aanbieders en gemeenten ook op regioniveau op te pakken.

De heer Van Geenhuizen bepleit het door de heer Van Dijk benoemde normalisatieproces en wil graag met de heer Van Dijk kijken wat gezamenlijk kan worden gedaan en wat nu al door alle partijen wordt gedaan.

De heer Beek geeft in reactie op mevrouw De Vries aan dat de gemeenteraden periodiek worden meegenomen. Eerder is ook 's Heeren Loo daarbij aanwezig geweest, hetgeen erg behulpzaam was. Daarnaast geeft de heer Beek aan graag vanuit de regio en vanuit de gemeente te willen kijken naar de ontwikkelingen en wat dat betekent voor de kwaliteit, inhoud en financiën.

De heer Van Daalen vraagt wat de vervolgstappen na dit overleg kunnen zijn. Hij vraagt welke boodschap hij mee kan nemen naar zijn collega-wethouders en om ze het comfort te geven dat we de goede kant opgaan.

De heer Meijer vult de heer Van Daalen aan door aan te geven dat er veel wordt aangereikt en dat er veel wordt gedaan, maar dat dat nog onvoldoende land bij de individuele gemeenten. Daarnaast geeft hij aan dat hij ook verschillen ziet tussen aanbieders die wel en niet de cao's volgen. Daarbij begint het wat hem betreft het te wringen, omdat er partijen zijn die overhouden op de tarieven en partijen zijn die niet uitkomen. Tot slot doet de heer Meijer een oproep aan de aanbieders dat zij ook trends en ontwikkelingen die ze waarnemen kunnen aangeven bij de gemeenten.

Mevrouw De Vries geeft in reactie op de vraag wat aanbieders kunnen bieden, aan dat ze partnerschap kan bieden en om gezamenlijk de ontwikkeling aan te gaan. Vervolgens heeft ze ook een vraag aan de wethouders en dat is met welke boodschap willen jullie terug naar jullie gemeenten. Tot slot reageert mevrouw De Vries op de heer Meijer dat er een diversiteit is in het zorglandschap en dat daarbij een passende inrichting en financiering nodig is. Ze geeft

aan dat elke aanbieder zich tegenwoordig specialistisch noemt. Tot slot stelt ze de vraag hoe toegankelijk de jeugdhulp dient te zijn.

Mevrouw Mallie (GGZ Centraal) onderschrijft hetgeen reeds is genoemd. Ze benadrukt de diversiteit in landschap en de daarbij behorende betalingen die nodig zijn. Vervolgens geeft ze aan dat ze aan alle kanten mee wil denken, maar deze indexatie is niet passend. Deze indexatie is niet het medium om het doel te bereiken. Verbinding op regionaal niveau is belangrijker.

De heer Ezinga geeft aan dat hij nog graag de reactie ziet op de vragen omtrent de indexatie. Daarnaast geeft hij aan dat we allen voor een uitdaging staan en dat de gebruikelijke overleggrems daarvoor gebruikt kan worden. Tot slot geeft hij aan dat ook zij als aanbieders benieuwd zijn naar de financiële resultaten van de transformatie. Tot slot doet hij de oproep om te blijven ontwikkelen op inhoud en niet om financiële maatregelen als deze indexatie toe te passen.

De heer Meijer dankt eenieder voor hun input en de geuite zorgen. Daarnaast geeft hij aan dat de zorgen van de aanbieders ook reeds landelijke bekend zijn, de heer Spicht heeft reeds telefonisch contact opgenomen. Voorts geeft hij aan dat we blijven zoeken naar hoe nu verder binnen de budgetten. Tot slot geeft hij aan dit overleg terug te koppelen in het regionaal bestuurlijk overleg en daar wordt met de collega-wethouders besproken wat vervolgstappen zijn.

De heer Mulder dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit het overleg.