



Verslag Fysieke Adviestafel FoodValley

Donderdag 11 april 2019 van 14.00 uur tot 16.30 uur te Barneveld

Aanwezigen aanbieders: Mw. Wink (Youké), mw. Van Loon (Youké), mw. Bottinga (De Rading), mw. Stijf (Lelie zorggroep), mw. Mallie (GGZ Centraal), mw. Visser (Timon), mw. Ten Thije (Psy zorg), mw. Van Driel (Stichting Breder), mw. Liefthing (Loofles), dhr. Broekgaarden (Karakter), dhr. Cattel (Stichting ROOZ), dhr. Ezinga ('s Heeren Loo). Mw. Lukassen ('s Heeren Loo), mw. De Rooy (leger des Heils J&O), dhr. Bongers (Pluryn), mw. Ekelschot (Bzzzonder), mw. Jansen (Bzzzonder), dhr. Smolders (Entrea/Lindenhout), dhr. Scholtus (SVMN), mw. De Vries (Eleos), mw. Van de Nadort (Reinaerde) en mw. Bindels (Siza).

Aanwezigen FoodValley: Dhr. Zandberg (voorzitter), dhr. Van Aalst (notulist), mw. Te Ronde, mw. Vink, dhr. Stolte, mw. Siegers, mw. Spaendonck, mw. Schuil, mw. Van Maanen, mw. Gort, dhr. Essousi en dhr. Smeets.

Afgemeld: Mw. Wekema (leger des Heils GI), M. Bikker (Centraal Nederland) en mw. De Vries (Pro Persona).

1. Opening

De heer Zandberg (FoodValley) heet iedereen welkom en opent de vergadering.

2. Mededelingen

- *Nieuwe programmamanager stelt zich voor*

Mevrouw Te Ronde (FoodValley) stelt zich voor als nieuwe programmamanager voor de Jeugdhulpregio FoodValley.

- *Privacyprotocol*

De heer Zandberg (FoodValley) deelt mee dat vanuit 's Heeren Loo input is geleverd voor het privacyprotocol. Naar aanleiding van deze input is het protocol nog aangepast. Het aangepaste protocol is gepubliceerd op de website www.jeugdfv.nl.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Verwijzing door derde

De heer Zandberg (FoodValley) verwijst naar de meegezonden memo en vraagt om reactie van de leden van de Fysieke Adviestafel. Mevrouw Mallie (GGZ Centraal) geeft aan dat het lijkt alsof de triage en de intake door elkaar heen lopen. GGZ Centraal heeft te maken met veel verwijzingen door de huisarts. De verwijzer is voorafgaand aan de verwijzing al nagegaan of het eigen netwerk kan helpen.

Mevrouw Van Loon (Youké) vraagt of dit protocol met name betrekking heeft op de GGZ? De heer Zandberg (FoodValley) geeft aan dat dit protocol geldt voor alle verwijzingen van derde, ongeacht naar welke soort jeugdhulpaanbieder de verwijzing is gedaan. De heer Stolte (FoodValley) reageert door aan te geven dat het protocol ziet op de gehele medische verwijsroute. Een huisarts verwijst vaak na een overleg van tien minuten met ouders en jeugdige. Het is niet mogelijk om binnen die tien minuten de gehele afweging te maken. Mevrouw Van Loon (Youké) geeft aan dat het aanvoelt als het doen van dubbel werk. Als jeugdigen bij ons binnenkomen is het dan nog wel mogelijk dat ze teruggaan. We zijn een keten en het is niet de bedoeling dat te snel verwezen wordt.

Het moet gaan om de gemeenschappelijke mindset. Mevrouw De Vries (Eleos) geeft aan dat je aan de voorkant goed moet bepalen wat nodig is. Bij de screeners zien wij dat de vraag vaak is of er al meer is gedaan. Het is voor de jeugdige en ouders van belang dat er een goede triage wordt gedaan.

Mevrouw Mallie (GGZ Centraal) geeft aan dat na de triage en screening een percentage van de jeugdigen niet instromen omdat het geen psychiatrische problematiek betreft of omdat het niet de expertise van GGZ Centraal is. Daarnaast zien wij dat de verwijzingen steeds beter worden. De heer Stolte (FoodValley) reageert dat de verwijzingen naar de GGZ inderdaad beter zijn geworden, misschien mede door de inzet van de SOH.

De heer Zandberg (FoodValley) geeft ter verdere toelichting aan dat het protocol is bedoeld voor het vastleggen van de constatering die worden gedaan alvorens wordt verwezen. Met de vaststelling van de constatering in het dossier kan er beter controle worden gedaan. Vanuit de eerste reactie wordt niet vernomen dat het protocol revolutioneren stappen worden beschreven. Mevrouw De Vries (Eleos) geeft aan dat de vragen in het protocol ook nu al worden uitgevraagd. De heer Zandberg (FoodValley) geeft aan dat het de vraag is of dat goed zichtbaar is in de dossiers.

Mevrouw Bottinga (De Rading) vraagt of het protocol een vormvraag is en dat het gaat om het zichtbaar maken van de stappen of is de uitkomst van de stappen voldoende. De heer Zandberg (FoodValley) reageert dat als de indruk wordt gewekt dat de stappen niet worden doorlopen of dat niet wordt gewerkt in de lijn van het protocol dat dan een controle mogelijk is. Dan zal het gesprek aangegaan worden met de betreffende aanbieder.

Mevrouw Mallie (GGZ Centraal) geeft aan dat de formulering in het protocol een duidelijk onderscheid van de fases belangrijk is. Daarnaast is belangrijk om aan te geven dat het protocol niet van toepassing is voor crisisgevallen. Mevrouw De Vries (Eleos) vraagt of deze stappen ook worden doorlopen door de lokale teams bij een verwijzing. De heer Stolte (FoodValley) geeft als reactie dat de stappen in het protocol terug te vinden zijn in onder andere de verordeningen van de gemeente Ede. Het lokale team dient dus ook zo de stappen te doorlopen voordat ze verwijzen en dat verwachten we dus ook van andere verwijzers naar de tweede lijn.

De heer Zandberg (FoodValley) geeft aan dat het protocol in een geconcretiseerde vorm terugkomt in een volgende Fysieke Adviestafel ter advisering. Het protocol zal leiden tot een wijziging van de deelovereenkomsten. GGZ Centraal, Eleos, Youké en Lindenhout lezen graag mee bij de verdere ontwikkeling van het protocol en alvorens hij in een volgende Fysieke Adviestafel als uitgewerkt voorstel wordt geagendeerd.

5. BSOpplus

De heer Stolte (FoodValley) geeft een presentatie omtrent BSOpplus. Mevrouw Van Loon (Youké) geeft aan dat vanuit Youké betrokkenheid is geweest om hier de inclusie gedachte bij te betrekken. In het verleden had Youké een naschoolse dagbehandeling. Daar is toen mee gestopt. We hebben toen gemerkt dat andere partijen het overnamen. Het verhaal zoals door de heer Stolte gepresenteerd en beschreven in de memo is helder. Vraag is nog wel hoe omgegaan wordt met de kinderopvang en de dagbehandeling specialistisch.

De heer Stolte (FoodValley) geeft aan dat het tarief zoals voorgesteld het mogelijk maakt om kleine groepjes in de BSO te vormen. De heer Smeets (FoodValley) geeft aan dat de extra toegevoegde code voor de vergoeding van de plus is. Het is de splitsing tussen financiering BSO en de financiering van de plus die het verschil maakt. De plus kan geleverd worden door de reguliere BSO (als ze voldoen aan de eisen) of door een specialistische aanbieder.

De heer Ezinga ('s Heeren Loo) geeft aan dat de onlangs verstuurd brief betreffende BSOpplus door de gemeente Ede niet handig is geweest voor bepaalde ouders van de doelgroep van 's Heeren Loo. Hier hebben we veel herstelacties op in moeten zetten. Daarnaast is het proces niet helder. De heer Stolte (FoodValley) reageert door aan te geven dat de gemeente Ede de ouders nu al heeft geïnformeerd om de ouders goed voor te bereiden. Uit de groep jeugdigen die behandeling ontvangen is niet de groep die BSOpplus ontvangen gehaald. De gehele groep heeft de bedoelde brief ontvangen. Voorgaande is gedaan om iedereen te informeren.

Mevrouw Te Ronde (FoodValley) geeft aan dat de gemeente Ede vooroploopt in het proces. De overige gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley volgen later. Deze gemeenten kunnen profiteren van het proces dat nu wordt doorlopen door de gemeente Ede. De signalen omtrent de communicatie nemen we mee. De heer Smeets

(FoodValley) geeft aan dat na het advies van de Fysieke Adviestafel het voorstel wordt voorgelegd aan het bestuurlijk overleg. Als het bestuurlijk overleg instemt met het voorstel dan wordt het geïmplementeerd in de deellovereenkomst en geldt het voor alle gemeenten. Afhankelijk vanaf wanneer de gemeente hun beleid hebben aangepast wordt er toegewezen voor de financiering van de plus.

Mevrouw De Vries (Eleos) geeft aan dat het proces niet duidelijk is. Er wordt voor deze Fysieke Adviestafel een advies gevraagd voor wijziging en op de maatregelen. Terwijl er al een brief uit is naar de ouders van de wijziging. De heer Stolte (FoodValley) geeft als reactie dat de gemeente Ede de ouders tijdig heeft willen informeren van aanstaande wijzigingen. Mevrouw De Vries (Eleos) geeft aan dat de leden van de Fysieke Adviestafel ook digitaal input hadden kunnen leveren op het proces. De heer Ezinga ('s Heeren Loo) geeft aan voortaan graag betrokken te worden als dergelijke brieven worden verstuurd naar ouders.

De heer Zandberg (FoodValley) vraagt aan de aanwezige leden van de Fysieke Adviestafel of ze kunnen instemmen met de uitgewerkte wijzigingen en maatregelen. De leden van de Fysieke Adviestafel stemmen in met de uitgewerkte wijziging en maatregelen. Daarbij wordt opgemerkt dat het van belang is dat tussen gemeente en jeugdhulpaanbieder goed overleg dient te zijn over de kwetsbare groep jeugdigen die dit betreffen en goed overleg over de doelgroep waarvoor de wijziging en maatregelen wel en niet van toepassing zijn.

6. Jaaragenda Fysieke Adviestafel

Mevrouw Te Ronde geeft aan dat op korte termijn overleg zal zijn met de jeugdhulpaanbieders die zich eerder hebben opgegeven. Het idee is om de jaaragenda vorm te geven vanuit de regionale transformatieagenda.

Mevrouw Wink (Youké) geeft aan dat het goed is om vanuit de regionale transformatieagenda de jaaragenda vorm te geven. Het is lastig om de regionale en de lokale lijnen uiteen te houden en voor ons geeft het ook onduidelijkheid. Door het casusgericht werken wordt de regionale lijn onduidelijk en raakt snel op de achtergrond. De heer Ezinga ('s Heeren Loo) geeft aan dat het vullen van de jaaragenda door de regionale transformatieagenda goed is, maar dat ook de behoefte is om de jaaragenda te laten aansluiten bij de jaarplanning van de jeugdhulpaanbieders. Door aan te sluiten bij de jaaragenda van de jeugdhulpaanbieders kunnen de jeugdhulpaanbieders beter anticiperen op het volgende jaar. Mevrouw Te Ronde (FoodValley) geeft aan dat ook voor de gemeente meer duidelijkheid nodig is over op welke transformatieprojecten eerst wel en niet op wordt ingezet.

Mevrouw Visser (Timon) geeft aan dat naast het casusgericht werken het ook belangrijk is om de overkoepelende onderwerpen op te gaan pakken. De doelstellingen zijn goed geformuleerd, maar de vraag is of deze behaald kunnen worden vanuit alleen het casusgericht werken. Mevrouw Van de Nadort (Reinaerde) geeft aan dat je juist in de casus kunt leren wat wel en niet helpt. De heer Broekgaarden (Karakter) geeft aan dat wel vanuit de casus en wat daar geleerd wordt gereflecteerd moet worden met de transformatieprojecten. De heer Essousi (FoodValley) geeft aan dat vanuit de casus leren ook een belangrijke rol is weggelegd voor de betrokken aanbieder(s). De heer Smolders (Entrea/Lindenhout) geeft aan dat jeugdhulpaanbieders de behoeften hebben om in gezamenlijkheid met de gemeenten te leren. Daar zouden we ook graag meer bij stil willen blijven staan.

7. Taskforce wachtlijsten

a. Implementatie van afspraken omtrent overbruggingszorg

De heer Zandberg (FoodValley) geeft aan dat de jeugdhulpaanbieders begin februari zijn geïnformeerd omtrent de regels voor overbruggingshulp. Verzocht wordt aan de leden van de Fysieke Adviestafel of de regels zijn geïmplementeerd en wat de eerste ervaringen zijn. De heer Broekgaarden (Karakter) geeft aan dat de regels zijn geïmplementeerd en dat de eerste casussen zich voordoen. Daarnaast is de tandem met de lokale teams van de gemeenten nog onvoldoende. Mevrouw De Vries (Eleos) geeft aan dat de eerste casussen zich voordoen, maar dat het nog lastig is om goed af te stemmen met de gemeenten omdat elke gemeente anders is ingericht. Mevrouw Wink (Youké) geeft aan dat de regels gemakkelijk zijn geïmplementeerd en de eerste casussen zich voordoen. Vanuit Youké wordt echter nog onvoldoende de cross-over gezien. Jeugdigen op de wachtlijst van een GGZ-aanbieder worden nog niet voor overbruggingshulp aangeboden bij J&O-aanbieders. Mevrouw De Vries (Eleos) regeert door aan te geven dat de lijnen met de J&O-aanbieders kort zijn. Ze kan echter nog niet zeggen of vanuit Eleos actief overleg is met J&O-aanbieders om jeugdigen op de wachtlijst over te dragen voor overbruggingshulp.

Voorgesteld wordt om de eerdere werkgroep te laten bekijken of de regels goed werken en of er nog stimulans nodig is. Hier wordt positief op gereageerd.

b. Kwartiermaker alternatiefteam

Mevrouw Schuil (FoodValley) geeft een presentatie betreffende de doorontwikkeling van het regionale alternatief team. Daarna vraagt ze reactie van de leden van de Fysieke Adviestafel.

Mevrouw Bottinga (De Rading) geeft aan dat het belangrijk is dat de medewerkers in de uitvoering elkaar goed kennen en dat daarnaast gebruikgemaakt wordt van de consultatie mogelijkheid. Daarvoor kan een regionaal alternatief team helpend zijn, maar ook voor de dagelijkse praktijk is belangrijk dat mensen elkaar weten te vinden.

De heer Smolders (Lindenhout) geeft aan dat het nu zo is dat er wordt verzocht om creatief te denken als een casus zich voordoet. Beter zou zijn als er preventief wordt nagedacht over verschillende mogelijke oplossingen voor lastige casussen. Mevrouw Van Loon (Youké) geeft aan dat het de kunst is om van maatwerk de standaard te maken. Daarbij is het belangrijk om af te vragen of je dat lokaal of regionaal oppakt. En is er daarnaast de gedachte van integraal werken in het sociaal domein, een dakpanconstructie. Mevrouw Schuil (FoodValley) geeft aan dat het leren ook een opdracht dient te zijn voor het regionale alternatief team. Mevrouw Van Loon (Youké) geeft aan dat als je gaat leren via een alternatief team dat bedacht moet worden dat het telkens gaat om maatwerk. Onduidelijk is nog waar het regionale alternatief team voor is bedoeld. De heer Stolte (FoodValley) geeft aan dat het doel niet is om een regionaal alternatief team te hebben, maar gemerkt wordt dat we zoeken naar een goede manier om goed de triage in lastige casussen opgang te krijgen. Mevrouw Van Loon (Youké) geeft aan dat in de rest van het land genoeg voorbeelden zijn om op echt een andere manier te komen tot integrale jeugdhulp. Mevrouw Te Ronde (FoodValley) geeft aan dat de wens is om geen regionaal alternatief team te hebben, maar dat deze nu toch tijdelijk nodig is. Indien het regionale alternatief team niet meer nodig is dan kan deze direct worden afgeschaft.

Mevrouw Schuil (FoodValley) geeft aan dat de huidige zorgtafel gewoon doorloopt en dat deze ook worden geëvalueerd. Daarnaast vraagt mevrouw Schuil om de meegezonden vragenlijst nog ingevuld in te leveren.

De heer Scholtus (SVMN) stelt dat de zorgtafel vaak de vraag wordt besproken omtrent de capaciteit. Er dient juist bekeken te worden naar jeugdhulpvormen in de thuissituatie. Dat zou de opdracht dienen te zijn van een dergelijke zorgtafel. Mevrouw Siegers (FoodValley) reageert dat het doel is dat lokale teams actieve regie gaan voeren, maar dat er situaties zijn waarin via een tafel gezocht dient te worden naar een passende oplossing. De heer Scholtus (SVMN) reageert door aan te geven dat de opdracht voor een dergelijke tafel ambitieuzer mag zijn.

Mevrouw Mallie (GGZ Centraal) vraagt hoe passende oplossingen uit een zorgtafel zich verhouden tot de beschikbare budgetten voor jeugdhulp. De heer Stolte (FoodValley) reageert door aan te geven dat de inhoud leidend is en dat een inhoudelijke goede oplossing vaak voordeliger is dan bijvoorbeeld een uithuisplaatsing. De transformatieprojecten zijn vormgegeven vanuit de inhoud, maar leiden ook tot minder uitgaven aan jeugdhulp.

8. 18-/18+ vanuit Ede

Dit agendapunt wordt geagendeerd voor de volgende Fysieke Adviestafel van d.d. 13 juni 2019.

9. Rondvraag en sluiting

De heer Essousi (FoodValley) geeft nog aan dat het onderzoek door Significant, zoals besproken na de vorige Fysieke Adviestafel van d.d. 14 februari 2019, zo goed als afgerond is. Het rapport wordt eind april bekend gemaakt. Het rapport wordt gebruikt in de overleggen tussen de VNG met het rijk. Resultaat daarvan volgt in de meicirculaire.

De heer Zandberg dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering.

Deel B van de agenda

Vastgesteld is:

- 20190214 Verslag Fysieke Adviestafel FoodValley