



Verlag Fysieke Adviestafel Jeugdhulpregio FoodValley

Donderdag 12 april 2018 van 14.00 uur tot 16.30 uur te Ede

Aanwezigen aanbieders: Mw. Wink (Youké), mw. Versendaal (Stichting Breder), mw. Van de Nadort (Reinaerde), mw. Meijer (Karakter), dhr. Blokland (Lijn 5), dhr. Thijssen (De Rading), dhr. Smolders (Lindenhout), mw. Visser (GGZ Centraal), mw. Tensen (Timon), dhr. Eringa ('s Heeren Loo), dhr. Bongers (Pluyn), mw. Jansen van Doorn (Siza), dhr. Ossterboer (Leger des Heils JB/JR), mw. Groeneweg (Pro Persona), mw. De Jonge (Jeugdbescherming Gelderland), dhr. Caubo (SOVEE), dhr. Basset (Coöperatie Boer & Zorg), mw. Van Ravenhorst (Jan Arends), mw. Stijf (Lelie Zorggroep), dhr. Van Viegen (Buitenhorst centrum voor autisme), dhr. Cattel (Stichting Rooz), mw. Feijen (Pactum), mw. Van der Heijden (Yes We Can Clinics), dhr. Durieux (Therapeutisch Centrum GGZ), mw. Ten Thije (Psyzoorg), dhr. Hetteema (Leger de Heils Midden-Nederland), mw. Naser (Harmonie in Hulp & Zorg), dhr. Mahendram (Evergreen GGZ), mw. Liefing (Loofles BSO+).

Aanwezigen Jeugdhulpregio FoodValley: Dhr. Stolte (voorzitter), dhr. Van Aalst (notulist), dhr. Zandberg, dhr. Smeets, dhr. Essousi, mw. Schuil, dhr. De Meij, mw. Van Maanen, mw. Bos, mw. Siegers, mw. Van Triest, mw. Koolstra en mw. Collee.

Afgemeld: Dhr. Scholtus (Samen Veilig Midden Nederland), mw. De Vries (Eleos) en mw. Jager (Het Jagerhuis).

1. Opening

De heer Stolte heet iedereen welkom, opent de vergadering en stelt de agenda vast.

2. Mededelingen

- Wachttijden en -lijsten

De heer Stolte deelt mee dat betreffende wachttijden en -lijsten een taskforce wordt gevormd. Aanbieders die zich eerder in de Fysieke Adviestafel hebben aangemeld om deel te nemen, worden in mei uitgenodigd voor het vervolg.

- Transformatie

De heer Stolte deelt mee dat de afgelopen drie jaar veel werk is verricht voor de transitie van de jeugdhulp naar de gemeenten. Zoals ook in de evaluatie van de Jeugdwet is beschreven, is de volgende fase om de transformatie meer vorm te gaan geven. Bij de transformatie zal gericht, op basis van de regionale visie in combinatie met beschikbare data, per onderwerp worden ingezet op veranderingen in het jeugdhulpstelsel. Binnen de Jeugdhulpregio FoodValley willen we ons baseren op data en de daaruit blijkende trends.

3. Trends vanuit Q4 en de eerste evaluatie Jeugdwet

De heer Smeets geeft een presentatie waarin de aanwezigen worden meegenomen door de cijfers die de Jeugdhulpregio FoodValley heeft van de afgelopen drie jaren betreffende de kosten en aantal jeugdigen in de jeugdhulp (zorggebruik).

Sinds 2015 kan de Jeugdhulpregio FoodValley monitoren en sinds het begin van deze monitoring is een toename van de kosten waarneembaar. De eerste verklaring hiervoor was dat binnen de Jeugdhulpregio FoodValley veel jeugdigen met een voogdijmaatregel binnen de gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley zijn geplaatst. Vervolgens is van 2016 naar 2017 geen toename in het aantal jeugdigen in jeugdhulp te zien, maar nemen de kosten wel toe. De toename van de kosten is niet veroorzaakt door toename bij een bepaald perceel. Bij ambulante en verblijf is een toename van de kosten en bij het perceel veiligheid is een lichte daling.

Binnen het perceel ambulante zijn de eerste effecten te zien van transformatiemaatregelen bij het gebruik van GGZ. Het aantal jeugdigen neemt af (met ongeveer 300 unieke jeugdigen), echter de kosten nemen nog toe (toename van

de kosten met 5%). Voor begeleiding neemt het aantal jeugdigen die daar gebruik van maken toe. Deze toename kwam in het begin van de transitie door omzetting van PGB naar ZIN (Zorg In Natura); in 2017 niet meer. Momenteel is bij begeleiding vaak de discussie of bepaalde vormen wel behoren tot jeugdhulp. Bij behandeling (niet GGZ behandeling) is een toename van zowel de kosten als het aantal jeugdigen te zien. Hiervoor hebben we op dit moment geen verklaring. De heer Smeets geeft aan dat een daling van jeugdigen in de GGZ misschien het gevolg heeft dat GGZ-cliënten nu ergens anders zitten (is er sprake van een waterbedeffect). Daarnaast is het ook mogelijk dat andere cliënten beter worden gevonden.

Ten aanzien van het perceel Verblijf geeft de heer Smeets aan dat er geen toename is van het aantal jeugdigen, maar wel een toename van de kosten. De achterliggende vraag hierbij is of de doorlooptijd toeneemt. De heer Smolders geeft aan dat een langere doorlooptijd ten aanzien van pleegzorg juist prettig is. De heer Smeets geeft aan dat de toename voornamelijk zit bij de zwaardere verblijfsproducten en niet in pleegzorg.

Vervolgens geeft de heer Smeets aan dat er een stapeling is tussen ambulante en verblijf, tijdens verblijf wordt ook ambulante ingezet. Deze trend is bij alle vormen van jeugdhulp waarneembaar. Ten aanzien van terreinvoorzieningen en JeugdzorgPlus is ook stapeling met ambulante jeugdhulp te zien. De vraag hierachter is of dit een slechte of juist een goede ontwikkeling is. Worden jeugdigen hierdoor in een kortere periode geholpen dan voorheen.

Voorts gaat de heer Smeets in op drie transformatiedoelen. Ten eerste de EED waar de eerste effecten van de transformatieacties (o.a. Poortwachter EED) waarneembaar worden. De inzet van de poortwachter leidt tot een daling in de inzet van EED en een daling van de gemiddelde leeftijd waarop EED-hulp wordt ingezet. Vervolgens de eerste effecten van de transformatieacties (inzet SOH) bij de GGZ. Het aantal jeugdigen naar de GGZ neemt af, helaas is er nog geen financieel effect waarneembaar. Tot slot de reductie van bedden conform landelijk afgesproken, hier is er juist een toename van bedden waarneembaar.

Daarna geeft de heer Smeets aan dat de Jeugdhulpregio FoodValley wilt gaan kijken naar de stapeling binnen ambulante. Welke jeugdhulp wordt gelijktijdig en opvolgend gegeven. Daarnaast wordt getracht de scheiding tussen onderwijs en jeugdhulp te duiden. Tot slot wordt er in het aankomende jaar een koppeling gemaakt tussen de data van onderwijs met de data van jeugdhulp.

Gevraagd wordt of de regionale trends overeenkomen met de landelijke trends. De heer Smeets geeft aan dat deze vergelijking lastig is te maken aangezien de landelijke trends voornamelijk gaan over die van 2016. Vanuit 2017 is wel bekend dat er ook landelijk een toename van de kosten is.

De heer Smeets vraagt aan de aanwezigen of ze de trends herkennen. Mevrouw Wink geeft aan de trends te herkennen vanuit andere regio's. Daarnaast is het landelijk bekend dat we te veel uitgeven, maar we zien ook een beweging in de goede richting. Het is dan ook raadzaam de goede richting te bepalen en om de beweging daar naar toe te blijven belonen. Tot slot geeft mevrouw Wink aan dat verblijf pas kan worden afgebouwd als er alternatieven zijn. Mevrouw Visser vraagt of er rekening is gehouden met de effecten van de transformatie in het speciaal onderwijs. Door de transformatie en ontregeling in het onderwijs krijgen wij meer jeugdigen aangemeld.

De heer Stolte bedankt de heer Smeets voor de presentatie. Daarnaast geeft hij aan dat de gepresenteerde trends basis kunnen zijn voor de drie verschillende gespreksonderwerpen. De heer Stolte geeft nog aan dat onlangs de gemeenteraadsverkiezingen zijn geweest en dat wordt verwacht dat er enkele nieuwe bestuurders zullen plaatsnemen in het bestuurlijk overleg. De opbrengst van vanmiddag wordt meegegeven aan het nieuw samengestelde bestuurlijk overleg.

4. Gesprekstafels

Tafel 1: Toename kinderen met jeugdhulp vanuit onderwijs

Mevrouw Schuil geeft aan dat naar voren is gekomen dat de rollen, verantwoordelijkheden en financiering omtrent onderwijs en jeugdhulp dient te worden verduidelijkt. Gespecialiseerde jeugdhulp is aan zet als er hulp op meerdere domeinen in relatie tot jeugdige speelt (op school en thuis). Dit vraagt om duidelijkheid over regie en een doorbraak krijgen op financieel ontschotten. De onderwijs-zorgarrangementen ontwikkelen gericht op of verschuiven naar zwaardere jeugdhulpvragen. Daarnaast is aangegeven dat de jeugdgezondheidszorg (JGZ/GGD) een prominenter partner kan zijn in het voorveld. Tevens dienen de effecten van het passend onderwijs te worden onderzocht en besproken. De veranderingen in het passend onderwijs en jeugdhulp zijn gelijktijdig ingezet. Het systeem lijkt

daarmee overbelast. De komst van passend onderwijs vraagt om toevoegen van kennis op scholen waarbij een vorm van coaching on the job in de klas door (vooral) samenwerkingsverband geschikt is. Met positieve aandacht komt naar voren dat vroegtijdig contact met ouders en de plekken waar kinderen zijn belangrijk is. Dus verbinding met bijvoorbeeld kinderopvang. Van alle betrokkenen binnen onderwijs en jeugdhulp vraagt de begeleiding van een kind om creatief ruimte maken en elkaar wat gunnen. Door de aandacht voor productienormen en tarieven lijkt deze ruimte soms verdwenen.

Tafel 2: Van verblijf naar ambulante

De heer Essousi geeft aan dat in de eerste ronde de volgende oplossing zijn bedacht. Ten eerste kan er meer kennis worden gedeeld met de lokale teams en kan er meer zicht komen voor integraliteit. Daarnaast kunnen verschillende vormen van ambulante hulp worden verstevigd. Tevens kan op casusniveau worden gekeken naar alternatieven. Daarnaast dient bij een plaatsing wel betrokkenheid te blijven (regie) om een plan van uitstroom op basis van perspectief op te stellen. Daarnaast kan verblijf ook tijdelijk worden benut. Tevens kan meer maatwerk worden geleverd. Tot slot is aangegeven dat er een impuls dient te zijn en blijven voor afbouw van bedden.

In de tweede ronde is nog aangevuld dat er meer verbinding kan worden gemaakt tussen het voorveld en de specialistische jeugdhulp. Tevens meer investeren in netwerk en informele jeugdhulp. Daarnaast kan er meer gebruikgemaakt worden van consultatie en advies. Maak gebruik van hulp dat kan worden geleverd bij de jeugdige thuis. Maak gebruik van de verschillende vormen van verblijf en gebruik de differentiatie in aanbod.

Tafel 3: Verbindingen met het voorveld

Mevrouw Koolstra geeft aan dat in de twee rondes naar voren is gekomen dat er meer hulp kan worden geboden in de normale situatie (thuis of bij (sport)verenigingen). Hiervoor is flexibiliteit en afstemming nodig tussen de aanbieders onderling en met de lokale teams. Tevens kan er meer worden gelet op het gebruik van taal richting ouders en jeugdigen om ze meer en beter te betrekken. Daarnaast wordt aangegeven dat samenwerking met (sport)verenigingen belangrijk is, maar dat het lastig is voor verenigingen om met jeugdigen die jeugdhulp ontvangen om te gaan. Mevrouw Ravenhorst geeft als voorbeeld dat ze bij sportvereniging zijn langsgeslagen om de vrijwilligers inzicht te geven in hoe om te gaan met mensen met bijvoorbeeld autisme. In de gesprekstafel is tevens aangegeven dat betreffende de samenwerking met (sport)verenigingen een innovatieplatform en fonds beschikbaar kan worden gemaakt om de samenwerking te bevorderen en te bestendigen.

5. Rondvraag en sluiting

De heer Smolders geeft aan dat deze Fysieke Adviestafel voornamelijk het ophalen van informatie voorop heeft gestaan en vraagt hoe de structuur voor de volgende keer wordt. De heer Stolte geeft aan dat bij een volgende Fysieke Adviestafel meer een gelijkmatige verdeling wordt tussen de formele onderwerpen van inkoop en het delen van informatie omtrent inhoudelijke onderwerpen.

Mevrouw Van Triest geeft aan dat nu al eventueel met aanbieders kan worden gekeken hoe hetgeen vandaag opgehaald kan worden uitgewerkt. De heer Stolte geeft aan dat de informatie zoals opgehaald vandaag wordt gedeeld met de bestuurders en dat daarnaast wel al aan onderwerpen kan worden gewerkt.

De heer Stolte dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering.