



Verantwoordelijkheidstoedeling bij verwijzing

MEMO

Bijlage 3

Aan:	Fysieke Adviestafel FoodValley, 26 oktober 2017
Van:	Henk Krooi en Monica Hensen
Datum:	12 oktober 2017
Betreft:	Verantwoordelijkheidstoedeling na verwijzing en acceptatie hulpaanbieder

Ter bespreking

*Gezien het risico voor kinderen als de verantwoordelijkheid na verwijzing niet duidelijk is, vinden we het noodzakelijk om tot concrete afspraken te komen en deze op te nemen in ons samenwerkingsdocument. **Tijdens de FAT willen we met u bespreken hoe we dit samen met u kunnen uitwerken?***

Aanleiding

In maart 2017 is met u gesproken over 'Overbruggingszorg'. Unaniem gaf u te kennen dat u als jeugdhulpverlener verantwoordelijk bent voor de jeugdige wanneer deze niet direct de meest passende hulp geboden kan worden in verband met wachttijd. De essentie van de vraag bij overbruggingszorg ligt bij de verantwoordelijkheidstoedeling: wie is wanneer verantwoordelijk voor een jeugdige met een hulpvraag. Hoe deze verantwoordelijkheid bijvoorbeeld bij wachttijd invulling krijgt, is op dit moment onduidelijk. Dit memo richt zich om deze reden niet meer op 'Overbruggingszorg', maar op 'Verantwoordelijkheidstoedeling'.

We constateren dat het overdrachtsmoment qua verantwoordelijkheid niet duidelijk belegd is. Deze memo is aanvullend op de reeds vastgelegde afspraken in de overeenkomsten met jeugdhulpaanbieders en geeft hierover (meer) duidelijkheid.

Inleiding

Uitgangspunt voor de jeugdhulp is dat de jeugdigen en diens ouders zo snel mogelijk de juiste hulp ontvangen. Het streven van jeugdhulpaanbieders is er op gericht de capaciteit voor jeugdhulp adequaat te organiseren om aan de vraag te voldoen. Het is van belang dat Verwijzers en Jeugdhulpaanbieders onderling zicht krijgen op de daadwerkelijke beschikbaarheid. Zo ver is het op dit moment nog niet.

Acceptatie en verantwoordelijkheid

De Jeugdwet schrijft voor dat de Jeugdhulpaanbieder bij verwijzing via een andere route dan een lokaal team moet analyseren of deze passend is. Zo niet, dan kan in overleg met het lokale team oriëntatie plaatsvinden en verwijzing naar een andere aanbieder voor passende hulp. Deze bepaling kan ook worden gebruikt als de hulpaanbieder onvoldoende capaciteit heeft. Ook dan kan namelijk geen passende hulp worden verleend. In dat geval accepteert de hulpaanbieder de hulpvraag dus niet.

Er is in de contractuele afspraken onvoldoende duidelijk gemarkeerd dat de hulpaanbieder, wanneer hij de cliënt *ter beoordeling accepteert*, vanaf dat moment verantwoordelijk is voor de beantwoording van de hulpvraag. In de praktijk blijkt dat niet eenduidig is wat wordt verstaan onder 'accepteren'. Daarnaast verwachten we dat de hulpaanbieder bij binnenkomst prioriteit bepaalt bij

hulpvragers. De vormgeving daarvan is niet aan gemeente maar aan de professional. De hulpaanbieder is verantwoordelijk voor jeugdhulp en geeft zelfstandig en planmatig vorm aan wat nodig is voor de cliënt volgens professionele standaarden. In alle gevallen, zowel wanneer het lokale team als een andere verwijzer de hulp indiceert en verwijst naar een hulpaanbieder dient het duidelijk te zijn wie verantwoordelijk is voor de cliënt, juist in de fase voordat de jeugdhulpaanbieder heeft bepaald dat de cliënt door hem in behandeling moet worden genomen.

FAT 23 maart 2017

In de FAT van 23 maart 2017 is voorgesteld een werkgroep in te richten om hier helderheid in te krijgen en nadere afspraken over te maken.

De vergadering achtte dit niet nodig omdat dit in de praktijk niet onduidelijk was. De heer Krooi zou deze praktijk beschrijven en merkte dat er toch onduidelijkheid was over de verantwoordelijkheid. Dit speelt vooral bij de overgang tussen verwijzer en aanbieder. Dit betekent een risico voor kinderen in die tussentijd, zeker ook wanneer sprake is van wachtlijsten.

Het is van belang voor inwoners, gemeenten en verwijzers dat hierover volstrekte helderheid bestaat, zodat er geen misverstand bestaat over de verantwoordelijkheid voor een jeugdige die hulp nodig heeft gedurende elk moment in het traject van eerste melding tot en met nazorg.

Vervolg

Gezien het risico voor kinderen als de verantwoordelijkheid na verwijzing niet duidelijk is, willen we graag concrete afspraken hierover opnemen in ons samenwerkingsdocument

Wat is een doelmatig proces hiervoor?