



## Verlag Fysieke Adviestafel Jeugdhulpregio FoodValley

Donderdag 23 maart 2017 van 14.00 uur tot 16.30 uur te Barneveld

**Aanwezigen aanbieders:** Dhr. Schurink (SIZA), mw. Van Rooden (Lijn 5), dhr. Leseman (Dokter Bosman), dhr. Kodde (De Rading), mw. Visser (Fornhese GGZ Centraal), mw. Ten Thije (Psychzorg Gelderse Vallei), mw. Nasrullah (Youké), mw. Versendaal (Stichting Breder), dhr. Boon (Jeugdbescherming Gelderland), mw. Olij (Timon), dhr. De Graaf (Pluyn), mw. Heemskerk (Intermetzo) en mw. Oostenbrink (Lindenhout)

**Aanwezigen Jeugdhulpregio FoodValley:** Mw. Smeding (voorzitter), dhr. Van Aalst (notulist), dhr. Smeets, dhr. Stevens, dhr. De Geus, dhr. Stolte, mw. Schuil, dhr. Krooi, mw. Vink, mw. Gort en dhr. Paassen.

**Afgemeld:** mw. Van Weelden (Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering), mw. Groeneweg (Pro Persona), mw. Van Dongen (Karakter), mw. De Vries (Stichting Eleos) en mw. Van Ommering (Reinaerde).

### 1. Opening

Mevrouw Smeding heet iedereen welkom en opent de vergadering.

Ter voorbereiding is de agendacommissie bijeengekomen. Met het instellen van de agendacommissie wordt getracht om te kijken hoe we het proces zo kunnen inrichten dat dat niet alleen de Jeugdhulpregio FoodValley de zendende partij is, maar dat er een gezamenlijk gesprek wordt gevoerd. Vanuit de agendacommissie is aangegeven dat het hiervoor van belang is dat de stukken vooraf worden toegezonden. Hiermee wordt zoveel mogelijk rekening gehouden. Ten aanzien van de Q4 rapportage was dit helaas niet mogelijk. Intern bij de Jeugdhulpregio FoodValley wordt momenteel het proces omtrent de kwartaalrapportages geëvalueerd.

### 2. Mededelingen

- *Pilot Ede West*

De pilot Ede West is een lokale pilot van de gemeente Ede waarbij enkele regionale aanbieders zijn aangesloten. Zonder nu op de inhoud van de pilot in te gaan wordt aangegeven dat e pilot niet zal leiden tot een wijziging van de bekostigingsstructuur. Mevrouw Smeding roept de aanwezigen op om pilots uit andere regio's die voor de transformatie voor de Jeugdhulpregio FoodValley van belang kunnen zijn te delen.

### 3. Vaststellen agenda

De agenda wordt als volgt aangepast, het punt 18-/18+ wordt aan de agenda toegevoegd bij agendapunt 8a. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

### 4. Wijzigingen proces- en deelopereenkomst

Mevrouw Smeding geeft aan dat de heer Zandberg vanwege ziekte niet aanwezig is en daarom geen mondelinge toelichting kan geven op zijn ingebrachte memo.

De memo behelst een voorlopig voorstel voor het wijzigen van de overeenkomsten. Het aanwijzen van het voorstel als een voorlopig voorstel is in verband met het bestuurlijk aanbesteden en de te volgen procedure voor de wijziging van overeenkomsten vereist. Na het voorstel aangewezen te hebben als voorlopig voorstel wordt het voorstel uitgewerkt en komt het nog eens terug op de Fysieke Adviestafel waarna besloten kan worden het voorstel aan te duiden als een uitgewerkt voorstel. Naast het voorstel wordt aan de leden gevraagd om in te stemmen met het oprichten van een werkgroep waar de Jeugdhulpregio FoodValley gezamenlijk met de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders en/of Gecertificeerde instellingen de voorstellen verder kan uitwerken. De aanwezige leden stemmen in om het voorstel aan te wijzen als een voorlopig voorstel en stemmen in met de werkgroep.

Mevrouw Smeding geeft aan dat voor de werkgroep voornamelijk wordt gedacht aan mensen met een juridische achtergrond. Vanuit de aanwezige leden van de Fysieke Adviestafel wordt aangegeven dat er intern wordt nagegaan of hier input aan kan worden geleverd. Indien men wil aansluiten kunnen ze dit melden bij de heer Van Aalst ([maarten.van.aalst@jeugdfv.nl](mailto:maarten.van.aalst@jeugdfv.nl)).

### 5. Q4 Rapportage

De heer Smeets licht de ontwikkeling van de cijfers van het vierde kwartaal 2016 toe aan de hand van de jaarcijfers 2016. In 2016 is hetzelfde uitgegeven als in 2015. Als dit wordt geanalyseerd is te zien dat binnen het perceel Ambulant de jeugdhulp is toegenomen, dit kan worden verklaard door het openstellen van dit perceel voor aanbieders die voldoen aan de toelatingscriteria en het ontbreken van omzetplafonds. Wat betreft de GGZ zorg is er juist minder uitgegeven. Daarnaast worden de effecten van het SOH project langzaam zichtbaar. Bij de aanbieders van de J&O sector is een toename van het aantal jeugdigen te zien.

Bij het perceel Verblijf is een groei waarneembaar. Tijdens de volgende Fysieke Adviestafel wordt er verder ingegaan op de instellingsvoogdijproblematiek. Bij deeltijdverblijf is een toename waarneembaar en ten aanzien van Beschermd Wonen is te zien dat daar veel jeugdigen worden geplaatst. Tot slot geeft de heer Smeets aan dat bij pleegzorg ook een toename wordt geconstateerd.

In 2016 zijn er 5% meer jeugdigen behandeld in vergelijking met 2015. Daarnaast kan worden geconcludeerd dat er relatief veel jeugdigen in Verblijf zitten. Tot slot geeft de heer Smeets aan dat er sprake is van stapeling van jeugdhulp. Zo krijgen jeugdigen in Verblijf ook behandeling vanuit de GGZ.

De heer Smeets geeft tot slot aan dat de budgetten bij de gemeenten sneller dalen dan de kosten voor jeugdhulp.

Gevraagd wordt of de compensatie die de gemeenten hebben ontvangen in de rapportage is opgenomen. De heer Smeets geeft aan dat de compensatie in de rapportage is opgenomen.

De heer De Geus vraagt aan de aanwezige jeugdhulpaanbieders of de stapeling zoals weergegeven door de heer Smeets wordt herkend. De heer De Graaf geeft aan de stapelingen te herkennen. Er worden veel jeugdigen opgevangen waar ook veel psychische problemen zijn. Door deze complexiteit is stapeling van verschillende soorten jeugdhulp nodig. Daarnaast wordt aangegeven dat stapeling een positief effect is van de transitie. Vóór de transitie was stapeling niet mogelijk. Door stapeling kan er sneller worden gehandeld door de verschillende sectoren bij een complexe casus. Stapeling kan zorgen voor sneller afschalen dan wel normaliseren of juist een opschaling voorkomen.

De heer De Geus vraagt of een bredere screening aan de voorkant kan bijdragen tot minder zware jeugdhulp. Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt aangegeven dat een goede diagnostiek altijd kan helpen om zware jeugdhulp niet in te hoeven zetten, maar diagnostiek kan niet het gehele probleem oplossen

Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt aangegeven dat veel jeugdigen worden geholpen door de lokale teams van de gemeenten. De vraag is of deze aantallen zijn meegenomen in de rapportage. De heer Smeets geeft aan dat de behandelingen door de lokale teams nog niet in de rapportage is meegenomen. Daarnaast wordt door de jeugdhulpaanbieders aangegeven dat de stijging van het aantal geholpen jeugdigen waarschijnlijk komt doordat er met de transitie en transformatie meer wordt samengewerkt en men preventiever aan de slag gaat. Dit effect was ook in Denemarken te zien in de eerste jaren na de transitie. Naast deze vergelijking met Denemarken wordt er ook opgemerkt dat het effect van de transitie en transformatie binnen het perceel Verblijf pas over enkele jaren zichtbaar zal worden.

Binnen het perceel Verblijf is ook een flinke toename te zien bij deeltijdverblijf. De heer Smeets vraagt aan de aanwezige jeugdhulpaanbieders hoe dit eventueel kan worden verklaard. Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt aangegeven dat zij inderdaad ook een sterke toename zien bij deeltijdpleegzorg. Daarnaast gaat het ook vaak om intensieve hulpvragen. Als verklaring voor de toename bij deeltijdverblijf wordt door de jeugdhulpaanbieders aangegeven dat deze eventueel kan liggen in het voorkomen van voltijdverblijf.

## **6. Monitoring Outcome**

Mevrouw Donkers van het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) en de heer Stevens van regio FoodValley geven een korte toelichting ten aanzien van de pilot Outcome indicatoren.

Mevrouw Donkers geeft de indicatoren aan die zijn overeengekomen met de aangesloten jeugdhulpaanbieders bij de Branche Jeugdzorg Nederland. De indicatoren sluit aan bij de uit te vragen indicatoren van het CBS vanaf 1 januari 2018. De indicatoren zijn geharmoniseerd tussen de voormalige sectoren GGZ, VG en de provinciale jeugdhulp. Mevrouw Donkers geeft vervolgens aan dat de Jeugdhulpregio FoodValley een pilot regio is en dat er inmiddels ook een start is gemaakt met mogelijke aanlevering bij het CBS. Het aanleveren bij het CBS is niet verplicht, maar regio's kunnen dit wel contractueel gaan verplichten.

Mevrouw Donkers licht toe dat bij verschillende leeftijdscategorieën verschillende personen worden bevroegd. Onder de leeftijd van twaalf worden de ouders alleen bevroegd, tussen de twaalf en zestien worden zowel ouders als jeugdigen bevroegd en boven de leeftijd van zestien worden alleen de jeugdigen bevroegd.

De informatie die wordt verkregen vanuit deze uitvraag is nodig voor het primaire proces. Wanneer er sprake is van combinaties van jeugdhulpaanbieders is de hoofdaannemer verantwoordelijk voor de aanlevering.

De heer Stevens geeft aan dat vanuit de regio zal worden voorgesteld om het aanleveren per 1 januari 2018 te verplichten voor alle jeugdhulpaanbieders met een omzet van boven 125.000 euro. Gedurende de pilot zal het NJI ter ondersteuning betrokken blijven. Momenteel wordt met Initi8 bekeken of er een module kan worden gemaakt voor het aanleveren van de Outcome gegevens.

De heer Stevens geeft aan dat er in april een grote bijeenkomst wordt gepland. Tijdens de Fysieke Adviestafel van juni wordt een voorstel gedaan om het te implementeren in de deelovereenkomsten dan wel het bedrijfsvoeringprotocol.

Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt aangegeven dat men benieuwd is naar de vragen. De heer Stevens geeft aan dat de vraagstelling precies wordt uitgelegd in de bijeenkomst van april. Daarnaast wordt vanuit de jeugdhulpaanbieders gevraagd of met de eigen methodiek kan worden gewerkt. De heer Stevens geeft als reactie dat er al een landelijke set aan vragen zijn opgesteld zodat vanuit verschillende methodieken de vragen zijn te beantwoorden.

Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt aangegeven dat het niet wenselijk is dat elke regio iets anders gaat doen. De heer Stevens geeft aan dat de Jeugdhulpregio daarom juist aansluit bij het CBS en de uitkomsten van de werkgroep van het NJI. Mevrouw Smeding geeft aan dat de Jeugdhulpregio FoodValley een pilot regio is en dat andere regio's door de jeugdhulpaanbieders naar de Jeugdhulpregio FoodValley mogen worden verwezen als ze informatie willen betreffende deze pilot.

## **Pauze**

Na de pauze wordt nog even kort ingegaan op het signaal dat deeltijdverblijf een functie kan hebben binnen de transformatie. Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt aangegeven dat er een analyse van de cijfers wenselijk is en dat er moet worden geanalyseerd wat er precies gebeurt met deeltijdverblijf. Daarbij moet worden gekeken naar eventuele causale verbanden. Bij deze analyse is de betrokkenheid van GI's en de wijkteams belangrijk. De heer De Geus geeft aan dat er ook gekeken moet worden naar hoe logeeropvang wordt ingezet en wat het effect hiervan is.

## **7. Jeugd-GGZ**

Mevrouw Vink geeft kort een toelichting en verzoekt aan de Fysieke Adviestafel om dit voorstel aan te merken als voorlopig voorstel en om in te stemmen met het oprichten van een werkgroep om dit verder uit te werken. Daarnaast geeft mevrouw Vink aan dat tijdens de Fysieke Adviestafel van juni een definitief voorstel aan de leden wordt gepresenteerd.

Vanuit de aanwezige jeugdhulpaanbieders wordt gevraagd waarom er is gekozen voor inspanningsgericht. Mevrouw Vink geeft aan dat dit aansluit bij de huidige PxQ financiering in de andere sectoren. Door deze financiering wordt gewerkt aan uniformering in de opbouw van tarieven wat de integrale aanpak bevordert. Na de PxQ financiering kan er in de toekomst worden gewerkt aan eventuele trajectfinanciering.

Gevraagd wordt hoe dit voorstel zich verhoudt tot het voorstel dat later wordt behandeld, namelijk de kostprijsonderzoek bij Verblijf. Mevrouw Vink geeft aan de producten binnen Verblijf ook inhoudelijk worden opgebouwd. In de toekomst zijn er eventueel dwarsverbanden mogelijk, maar eerst moeten de DBC worden afgebouwd waarna er eventueel verder kan worden gekeken.

Mevrouw Visser geeft aan zich zorgen te maken omtrent de verschillen tussen de jeugdhulpaanbieders binnen de specialistische GGZ en of hier rekening mee wordt gehouden. Mevrouw Vink geeft aan dat er waarschijnlijk verschillende gradaties komen in de uurtarieven. Vorig jaar is het proces al gelopen met de J&O en LVB sectoren binnen het perceel Ambulant en toen is men uitgekomen op vier verschillende tarieven.

De leden van de Fysieke Adviestafel stemmen in met het aanmerken van het voorstel als een voorlopig voorstel en daarnaast stemmen ze in met het oprichten van de werkgroep.

## **8. Transformatieagenda**

### *a. Voortgang aanvullende acties*

Als eerste geeft de heer Stolte kort een toelichting ten aanzien van de aanpak omtrent 18-/18+. Met deze aanpak wordt invulling geven aan het perspectiefplan, zoals opgenomen in de deelovereenkomsten. De aanpak is in de regio Groningen ontwikkeld in samenwerking met Menzis. Elke gemeente krijgt een coördinator die over de domeinen heen tot een oplossing kan komen. De heer Stolte benadrukt dat hier niet gaat om een multidisciplinair overleg. De coördinator volgt een checklist die is ingevuld door de betreffende jeugdhulpaanbieder. Deze aanpak gaat in vanaf 1 april 2017 voor alle jeugdhulpaanbieders.

Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt gevraagd naar de doorzettingsmacht van de coördinatoren. De heer Stolte geeft aan dat de coördinatoren het probleem van de schotten kan oplossen en daarnaast ook de volledige ruimte van de verschillende wetten weet te benutten. De heer Stolte geeft aan dat de coördinatoren om de anderhalve maand met elkaar overleggen en ervaringen delen. Het gehele proces wordt zo lean mogelijk ingericht. De heer Stolte geeft tot slot aan dat alle informatie op de website ([www.jeugdsv.nl](http://www.jeugdsv.nl)) wordt geplaatst.

Na de aanpak van 18-/18+ gaat de heer Stolte over tot de voortgang van de aanvullende acties die zijn opgesteld samen met de jeugdhulpaanbieders. Alle bedachte acties zijn gebundeld in drie versnellingsacties, wetende actieve regie, screening aan de voorkant en casusoverleg zware casussen Verblijf.

Ten aanzien van screening en de actieve regie wordt getracht jeugdhulpaanbieders eerder te betrekken in het proces. De heer Stolte geeft aan dat de wereld van de tweede lijn ten opzichte van de werelden van de eerste en nulde lijn op dit moment nog te ver uit elkaar liggen. De bedachte voorstellen landen mede hierdoor niet lokaal.

De heer De Geus vraagt op welke wijze de verschillende werelden bij elkaar kunnen worden gebracht. Vanuit de aanwezigen wordt aangegeven dat de lokale hulpverleners van de gemeenten en de jeugdhulpaanbieders elkaar zouden moeten leren kennen om zo gemakkelijker de verbinding te maken. Daarnaast wordt aangegeven dat, wanneer het mogelijk is, iemand vanuit het informele circuit rondom de jeugdige betrokken kan worden bij de jeugdhulp. Voorgaande zal een positief effect hebben op de afstemming.

Daarnaast wordt aangedragen dat de werkdruk binnen de sector hoog ligt en dat daarmee de medewerkers minder creatief zijn en minder tijd hebben voor externe communicatie. Dit vertraagt de transformatie. Dit vraagstuk is voor alle partijen van belang.

De heer De Geus vraagt hoe de communicatie is met de lokale teams. Vanuit de aanwezige jeugdhulpaanbieders wordt aangegeven dat dit erg verschillend is. Lokale jeugdhulpaanbieders hebben vaak een goede communicatie met het lokale team van de gemeente. De regionaal werkende jeugdhulpaanbieders geven aan dat de communicatie verschillend is per lokaal team. De landelijk werkende jeugdhulpaanbieders geven vaker aan dat de communicatie met de lokale teams slecht verloopt.

Mevrouw Smeding rondt het agendapunt af en concludeert dat aan dat bij het vaststellen van de vraag naar jeugdhulp het perspectief en de benodigde stappen gezamenlijk vastgesteld dient te worden. Daarnaast moet worden bekeken hoe de actieve regie kan worden vormgegeven. Daarbij kan regie op verschillende manieren zoals gezamenlijk met het netwerk van de jeugdigen. Tot slot moeten er voldoende momenten worden gecreëerd zodat de verschillende medewerkers elkaar kunnen ontmoeten. De heer De Geus voegt nog toe dat de positie van de GI's belangrijk is aangezien ze vaak hoofdleverancier zijn van de zwaardere casussen.

#### *b. Gezinshuisplus*

Mw. Heemskerk van Internetzo en de heer Stevens van de Jeugdhulpregio FoodValley geven een korte toelichting bij dit onderdeel. Internetzo heeft een product ontwikkeld genaamd GezinshuisPlus. In het kader van het bestuurlijk aanbesteden moet onderzocht worden of dat dit een nieuw product is of dat het valt binnen het bestaande aanbod. Daarnaast moet worden bekeken of andere aanbieders eenzelfde soort product kunnen leveren.

Mevrouw Heemskerk licht GezinshuisPlus toe. Ze geeft aan dat het nieuw en anders is, maar deels hetzelfde. Het verschil met een gewoon gezinshuis is dat er twee gezinshuisouders, pedagogische medewerkers en een flexibele schil aanwezig zijn. De flexibele schil kijkt voornamelijk naar de thuissituatie van de jeugdige en bekijkt dan de mogelijkheid of een jeugdige nog naar huis kan worden geplaatst.

Mevrouw Heemskerk geeft aan dat de doelgroep voor GezinshuisPlus jeugdigen zijn tussen de 8 en 14 jaar die in aanmerking komen voor een plaatsing gesloten jeugdzorg. Het doel van de plaatsing in een gezinshuisplus is dan ook het voorkomen van een plaatsing gesloten jeugdzorg en dat de jeugdige terug kan naar een gewoon leven.

Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt gevraagd hoe de gezinsouders worden bekostigd en hoe lang GezinshuisPlus nu open is. Mevrouw Heemskerk geeft aan dat de gezinsouders hun loon ontvangen via [gezinshuis.com](http://gezinshuis.com). Daarnaast geeft mevrouw Heemskerk aan dat er momenteel tien jeugdigen verblijven in het gezinshuis en dat het nu een jaar open is.

Vervolgens wordt aan mevrouw Heemskerk gevraagd wat de resultaten zijn tot nu toe. Mevrouw Heemskerk geeft aan dat Internetzo tevreden is met de huidige stand van zaken al zijn niet bij alle jeugdigen al positieve resultaten te zien.

Tot slot wordt aan mevrouw Heemskerk gevraagd of de methode wetenschappelijk onderbouwd is. Mevrouw Heemskerk geeft aan dat de methode wordt beschreven en dat een lector van de Universiteit van Leiden daarbij is aangesloten.

De heer Stevens geeft aan dat moet worden bekeken of GezinshuisPlus een nieuw product is. Daarna moet worden vastgesteld wat de toelatingscriteria zijn en dient op basis van een kostprijsonderzoek een tarief te worden vastgesteld. Voorgaande dient binnen een werkgroep te worden gedaan en de heer Stevens verwacht tijdens de Fysieke Adviestafel van juni te komen met een uitwerking. Vanuit de Jeugdhulpregio FoodValley wordt een voorstel gedaan om de Otho Gerard Heldringstichting, Pluryn en Horizon te laten aansluiten bij de werkgroep. Op de website ([www.jeugdfv.nl](http://www.jeugdfv.nl)) wordt de oproep geplaatst dat andere jeugdhulpaanbieders eventueel zich kunnen opgeven voor deze werkgroep.

Mevrouw Olij geeft aan dat de vraag of een product wetenschappelijk kan worden onderbouwd geen vraag is die door de Fysieke Adviestafel kan worden behandeld. De heer Stevens bevestigt dit en geeft aan dat in de werkgroep vooral de vraag wordt onderzocht of deze methode al in het bestaande aanbod aanwezig is. Mevrouw Nasrullah geeft aan dat naast de effectiviteit ook de financiën betrokken moeten worden bij de afweging. De heer Stevens geeft aan dat er inderdaad ook een afweging moeten worden gemaakt tussen de kosten en de inhoudelijke efficiëntie.

De leden van de Fysieke Adviestafel stemmen in met het oprichten van een werkgroep.

#### *c. Logeeropvang*

De heer Essousi geeft aan dat vorig jaar is besloten deeltijdverblijf open te zetten voor nieuwe aanbieders. Momenteel is er een beschrijving opgenomen in de deelovereenkomst. Nu dient het logeren beter te worden gespecificeerd en dient er een kostprijsonderzoek te worden verricht om te komen tot nieuwe tarieven. Hiervoor wordt voorgesteld om een werkgroep op te richten bestaande uit Stichting Rooz, Coöperatie Boer en Zorg, stichting Breder en Het Jagerhuis. De heer Essousi verzoekt de Fysieke Adviestafel om in te stemmen met het oprichten van deze werkgroep met de voorgestelde werkgroepsleden en om het voorstel aan te merken als een voorlopig voorstel.

Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt gevraagd waarom er geen jeugdhulpaanbieders zijn uitgenodigd die deeltijdpleegzorg binnen hun aanbod hebben. Deeltijdpleegzorg en logeren liggen dicht bij elkaar als product en het zou verstandig zijn om een jeugdhulpaanbieders met pleegzorg aan de werkgroep toe te voegen. De heer Essousi neemt deze opmerking mee en bekijkt of er nog een jeugdhulpaanbieders aan de werkgroep toegevoegd kunnen worden.

Daarnaast wordt vanuit de jeugdhulpaanbieders gevraagd waarom deeltijdverblijf is gelimiteerd tot vier etmalen per maand. De heer Essousi geeft aan dat logeeropvang een ontlasting van de ouders voor een bepaalde tijd is. Indien er elk weekend logeeropvang nodig is dan is er meer aan de hand dan enkele een ontlastingsvraagstuk. Vanuit de jeugdhulpaanbieders wordt als reactie gegeven dat in de uitwerking het gehele spectrum bekeken dient te worden en dat ook eventuele alternatieven in oogschouw moeten worden genomen. Daarnaast wordt aangegeven dat bijvoorbeeld in Almere wordt gewerkt met verschillende varianten van logeeropvang. Deze suggestie zal in de werkgroep besproken worden.

De leden van de Fysieke Adviestafel stemmen in met het aanmerken van het voorstel als een voorlopig voorstel en het vormen van een werkgroep.

*d. Kostprijsonderzoek* De heer Essousi geeft aan dat in 2016 een kostprijsonderzoek Verblijf is gedaan en dat men gezamenlijk is uitgekomen tot zes categorieën. Na deze kostprijsanalyse is het nu het moment om het product te specificeren en om te verkennen welke zorgvragen horen bij het aanbod en dit in een werkgroep verder uit te werken. De vorige keer zaten in de werkgroep controllers. De heer Essousi geeft aan dat voor deze keer gezocht wordt naar andere type deelnemer die input kunnen leveren op de eerder benoemde doelstellingen. De heer Essousi heeft al een uitnodiging verstuurd naar de leden van de werkgroep. Hij geeft aan nog nader te specificeren wie het beste kunnen aansluiten bij de werkgroep.

De leden van de Fysieke Adviestafel stemmen in met het aanmerken van het voorstel als een voorlopig voorstel en het vormen van de werkgroep.

### **9. Rondvraag en sluiting**

De heer Krooi vraagt aan de leden van de Fysieke Adviestafel of het mogelijk is om gezamenlijk te kijken naar hoe de overbruggingszorg (tijdens wachttijd) wordt ingevuld door de verschillende jeugdhulpaanbieders. Vanuit de aanwezige jeugdhulpaanbieders wordt aangegeven dat dit nu al in de praktijk wordt opgepakt. De heer Krooi geeft aan dat hij contact zal leggen met een aantal aanbieders om de huidige praktijk te beschrijven om te kijken of hier nog witte vlekken zijn.

Mevrouw Smeding concludeert dat voorgaande uitgezocht zal worden en dat dit tijdens de volgende Fysieke Adviestafel terugkomt.

Mevrouw Smeding dankt iedereen voor zijn of haar komst en sluit de vergadering.

### **Deel B**

Het Verslag van de Fysieke Adviestafel van 24 november 2016 is vastgesteld.