

transformatie
jeugdzorg
FoodValley



Plan van aanpak

Zorg voor jeugd in FoodValley

1. Inleiding

Voor u ligt het plan van aanpak Zorg voor jeugd in FoodValley. Op 16 mei 2012 hebben de wethouders van de samenwerkende FoodValley gemeenten dit concept-plan van aanpak vastgesteld.

Op 1 januari 2015 moet de decentralisatie Jeugdzorg zijn voltooid. Vanaf die datum zijn de gemeenten bestuurlijk verantwoordelijk voor de organisatie en financiering van alle jeugdzorg (m.u.v. de jeugd-detentie). Het gaat om de jeugdzorg die nu nog onder de verantwoordelijkheid van het Rijk en de provincies wordt uitgevoerd.

De decentralisatie jeugdzorg is een majeur project: het heeft een enorme impact op de bestuurlijke en ambtelijke organisaties, er verandert veel voor jeugdigen en ouders/opvoeders en ook organisaties die de jeugdzorg uitvoeren moeten de zorg voor jeugd fundamenteel anders gaan organiseren. Met de decentralisatie naar de gemeenten wordt vooral ook een transformatie van het stelsel van zorg voor jeugd beoogd. In het vervolg wordt in dit plan van aanpak het begrip transformatie gehanteerd, waar ook decentralisatie of transitie mogelijk is. Gelet op de ambities, budgetten en complexiteit, moeten gemeenten nú de voorbereidingen treffen om de gewenste transformatie in de komende jaren te realiseren en de jeugdzorg financieel beheersbaar te houden. De stelselwijziging vraagt visie van gemeenten hoe de jeugdzorg vorm te geven, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen dat wat lokale en gezamenlijke of regionale verantwoordelijkheden worden. De gemeenten die gezamenlijk de Regio FoodValley vormen hebben besloten om bij de voorbereiding gezamenlijk op te trekken.

In dit stadium is zeker nog niet alles bekend over de stappen die gezet moeten worden voor een succesvolle decentralisatie. Gaandeweg wordt meer duidelijk en wordt ook het wetgevingstraject afgerond. Dat betekent ook dat de activiteiten die in dit plan van aanpak worden genoemd bij de verschillende projectfasen onderweg steeds kritisch worden gezien en zo nodig worden bijgesteld of aangevuld.

Gedurende het opstellen van dit plan van aanpak is het Kabinet Rutte gevallen. De Tweede Kamer bepaalt komende weken welke onderwerpen controversieel verklaard worden. Het is de reële verwachting dat de decentralisatie wordt doorgezet. op 27 april hebben de staatssecretarissen Veldhuijzen en Teeven hun voortgangsbrief naar de Tweede Kamer gestuurd.¹ Hierin wordt vastgehouden aan de beoogde invoeringsdatum van 1 januari 2015.

<http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2012/05/01/kamerbrief-over-voortgang-stelselwijziging-jeugd-geen-kind-buiten-spel/kamerbrief-over-voortgang-stelselwijziging-jeugd-geen-kind-buiten-spel.pdf>

Leeswijzer

In dit plan van aanpak wordt in hoofdstuk 2 een beeld geschetst van de aanleiding van de transformatie en welke doelen er met de transformatie beoogd worden. In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten, van waaruit de FoodValley gemeenten in het project samenwerken, benoemd. In hoofdstuk 4 is het stappenplan beschreven en zijn de eerste algemene en inhoudelijke uitgangspunten weergegeven (de contouren van de visie).

Het project transformatie Jeugdzorg kent verschillende fasen. Dit plan van aanpak is het resultaat van de initiatieffase. In de hoofdstukken 5, 6 en 7 komen respectievelijk aan de orde de projectorganisatie, financiën en communicatie. In hoofdstuk 8 staat beschreven hoe de vervolgstappen er uit zien. Ten slotte is een aantal relevante bijlagen bij dit plan van aanpak gevoegd.

2. Aanleiding en stand van zaken

2.1 Aanleiding

De aanleiding voor de transformatie jeugdzorg is de breed gedragen opvatting dat het huidige jeugdzorgstelsel niet goed functioneert. Er is sprake van een onoverzichtelijk veld van partijen en overheden, die zich bezighouden met (professionele) opvoeding en ondersteuning. Hierdoor ontstaan op casusniveau vaak problemen met de uitvoering en de afstemming. Problemen worden (te) laat gezien en handelen komt (te) traag op gang. Tegelijkertijd is er de afgelopen jaren sprake van een explosieve groei van het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van jeugdzorg en in het bijzonder de zwaardere vormen van jeugdzorg.

In het huidige stelsel is er geen enkel overheidsorgaan dat als eindverantwoordelijke optreedt ten aanzien van de gehele zorg voor jeugd. Met de transformatie jeugdzorg komt die verantwoordelijkheid in de hand van één bestuurslaag te liggen: de gemeenten.

De decentralisatie van de jeugdzorg richting gemeenten betekent dat:

- gemeenten bestuurlijk, financieel en uitvoeringstechnisch verantwoordelijk worden voor de uitvoering van vrijwel alle jeugdzorg die nu onder het Rijk, de provincies, de gemeenten, de AWBZ en de Zorgverzekeringswet (ZvW) valt.
- er één financieringssysteem komt voor het huidige preventieve beleid, de huidige vrijwillige provinciale jeugdzorg, de jeugd-lvb en jeugd-ggz.
- de Centra voor Jeugd en Gezin bij de overheveling gaan dienen als front office voor alle jeugdzorg van de gemeenten.

In schema 1 is overzichtelijk weergegeven welke zaken onder de verantwoordelijkheden van de gemeenten komen.

Met uitzondering van de jeugdbescherming en de jeugdreclassering blijven de justitiële kaders onder de verantwoordelijkheid van het Rijk uitgevoerd worden. Het gaat hierbij om onder andere de jeugdetentie en de rechterlijke macht.

Schema 1 Wijziging toebedeling verantwoordelijkheden naar gemeenten

Wat	Soort zorg	Huidige Verantwoordelijkheids- verdeling	Verantwoordelijkheid na de decentralisatie
Opvoed- en opgroeiondersteuning			Gemeente
Jeugdgezondheidszorg	preventief	Gemeente	
Licht ambulante zorg		Gemeente	
Kindertelefoon		Provincie	
Advies- en meldpunt kindermishandeling		Provincie	
Ambulante jeugdzorg		Provincie	
Dagbehandeling jeugdzorg		Provincie	
Vrijwillige residentiële jeugdzorg		Provincie	
Spoedeisende jeugdzorg	curatief	Provincie	
Pleegzorg		Provincie	
Gesloten jeugdzorg		Rijk	
Jeugdbescherming		Rijk	
Jeugdreclassering		Rijk	
Jeugd-LVG AWBZ		AWBZ	
Jeugd-GGZ	curatief	Zorgverzekeraar	
PGB (jeugd-LVG of jeugd-GGZ)		AWBZ	

Beoogde doelen

De transformatie van de zorg voor jeugd heeft finaal als doel om de ondersteuning van jongeren en gezinnen die dit nodig hebben te verbeteren. Daarvoor is het nodig dat het stelsel van voorzieningen voor de zorg voor jeugd beter gaat functioneren.

De opgave is om lokaal, maar in regionale afstemming (waar samenwerking meerwaarde biedt), nieuwe structuren, werkwijzen en sturingsinstrumenten te ontwikkelen. Kenmerken daarvan zijn in ieder geval: snelle, toegankelijke en adequate zorg gebaseerd op vraag en behoefte van de cliënt. Begrippen als preventie, maatwerk, één gezin één plan, vertrouwen in de professional en zorg dichtbij horen daarbij. Evenals een veilige en gezonde opvoeding.

Het belangrijkste maatschappelijke effect is de zelfredzaamheid van jongeren en ouders te versterken en daarmee de groei van de vraag om (zware) zorg terug te dringen. Aan de hand van nader op te stellen prestatie-indicatoren wordt dat maatschappelijk effect gemonitord.

Maar de opgave gaat verder. Het groeiend beroep op gespecialiseerde zorg moet ingeperkt worden. Dit vraagt om versterking van de preventieve aanpak in de voorliggende voorzieningen. Dit betekent ook een grotere rol en invloed van ouders en de sociale omgeving bij het voorkomen en de aanpak van de problematiek van jongeren.

De transformatie van de zorg voor jeugd kan succesvol genoemd worden als:

- De juiste zorg voor jeugd tijdig wordt geleverd.
- De organisatie van de zorg voor jeugd vereenvoudigd is, waardoor op alle betrokken niveaus afstemmings- en coördinatieproblemen zijn afgenomen.
- De beoogde bezuiniging van (minimaal) 10% op de uitgaven voor de zorg voor jeugd is gerealiseerd.
- De financiële kosten die gepaard gaan met (specialistische) zorg voor jeugd zijn teruggedrongen.
- Preventie meer aandacht heeft en het aandeel van ouders en de sociale omgeving (pedagogische civil society) is versterkt in de zorg voor de jeugd.
- De organisaties en hun professionals meeontwikkelen in de voor de transitie benodigde cultuuromslag.
- De samenhang met de decentralisatie AWBZ-begeleiding, Wet werken naar vermogen en Passend Onderwijs op bestuurlijk, financieel en uitvoeringstechnisch niveau is bereikt.

Afbakening

Sport en cultuur richten zich ook op de jeugd, maar blijven bij dit project buiten beschouwing. Dat geldt ook voor de openbare orde en veiligheid. Zo zijn de raad voor de kindbescherming, de rechterlijke macht en het openbaar ministerie wel betrokkenen maar hun positie verandert slechts zijdelings. Waar raakvlakken bestaan wordt samenhang georganiseerd. Voor wat betreft het onderwijs bestaan er met name op het gebied van preventie raakvlakken die in de komende periode moeten worden uitgewerkt, (de school als vindplaats, de zorgadviesteams (ZAT's) en de zorgplannen die de ZAT's gaan opstellen, de ontwikkelingen op het gebied van Passend Onderwijs, de aanpak van voortijdig schooluitval, etc.)

2.2 Stand van zaken

De transformatie van de zorg voor jeugd staat niet op zichzelf. De gemeenten krijgen ook te maken met de transitie AWBZ-begeleiding, de Wet werken naar vermogen en het Passend Onderwijs.

Al deze decentralisaties zijn van invloed op de zorg voor jeugd. Op zowel rijksniveau als in de regio zijn al activiteiten gepland of ondernomen die nodig zijn om de decentralisatie te organiseren. Hieronder de stand van zaken:

2.2.1 Landelijk

Wetgeving

Op landelijk niveau (het Rijk) ligt op dit moment de focus op de voorbereiding van wetgeving. Zie de brief van beide staatssecretarissen dd 27 april 2012.

Inhoudelijk

Voor de residentiële zorg en zeer specialistische zorg voor jongeren met een licht verstandelijke beperking of psychiatrische problematiek (GGZ) en het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) geldt het advies om deze op bovenlokaal niveau te organiseren. Afspraken hierover moeten een jaar voor de inwerkingtreding van de wet gereed zijn.

Er worden voorwaarden gesteld worden aan de kwaliteit van de zorg voor jeugd, de rechtspositie van jeugdigen en hun ouders/opvoeders, etc.

In 2012 wordt voor gemeenten een ondersteuningsprogramma Jeugdzorg (Rijk/VNG) ingericht; het T-bureau. Een transitiecommissie bewaakt de voortgang. 2014 is het laatste voorbereidend jaar. 2015 is dus het jaar van de invoering van de nieuwe wetgeving.

Regio's hebben de vrijheid om zelf afspraken te maken over de transformatie. Het Rijk en de VNG hebben afgesproken dat de gemeenten uiterlijk één jaar voordat de nieuwe wet in werking treedt afspraken hebben gemaakt over hoe zij de regionale samenwerking vormgeven. Wanneer regio's daarin niet tijdig slagen worden vanuit het Rijk afspraken opgelegd (voortgangsbrief aan de Tweede Kamer 27 april 2012).

Financiën

Begin 2013 is naar verwachting het verdeelmodel van SCP en Cebeon/Regioplan klaar.

2.2.2 Regio FoodValley

Begin 2011 is in het portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein het hoofdstuk Sociaal Domein van de Strategische Agenda Regio FoodValley 2011-2015 vastgesteld.

Op 8 september 2011 is door het portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein een startnotitie vastgesteld (bijlage).

Dit plan van aanpak bouwt voort op de startnotitie. Het schetst in grote lijnen de manier waarop de gemeenten van Regio FoodValley gezamenlijk vorm kunnen geven aan het proces van de transformatie van de zorg voor jeugd.

Op basis van de op 8 september 2011 door de portefeuillehouders Sociaal Domein vastgestelde startnotitie zijn afspraken gemaakt met de beide provincies. Deze afspraken zijn gebaseerd op het Afsprakenkader 2009 tussen het Rijk en het Interprovinciaal Overleg. Hierin zijn afspraken gemaakt over de verbetering van zorg aan jeugd. Bij de concrete vormgeving van deze afspraken door provincies en gemeenten is afgesproken dit te doen in het licht van de decentralisatie jeugdzorg.

Provincie Utrecht

De Utrechtse FoodValley-gemeenten en de provincie Utrecht hebben hun afspraken vastgelegd in het document "Samenwerken aan de zorg voor jeugd". Deze afspraken betreffen onder meer de samenwerking om te komen tot een regionaal nulbeeld van de jeugdzorg en het uitvoeren van het experiment "ambulante jeugdzorg zonder indicatie". Onderdeel van de afspraken is dat FoodValley erkend wordt als zelfstandige regio.

Provincie Gelderland

In februari 2012 is een intentieverklaring opgesteld door de Gelderse gemeenten en de provincie Gelderland: 'Op weg naar de transformatie van de jeugdzorg in de Gelderse regio's'. In de verklaring worden de gedeelde uitgangspunten en intenties benoemd zoals: Kinderen en opvoeders staan centraal, doel is het vergroten van de eigen kracht. Gemeenten voeren de regie over de transformatie van de jeugdzorg. Provincie en gemeenten trekken op in een gezamenlijk Platform. Met professionals worden kennis en ervaring gedeeld en is het de inzet om dat wat goed gaat te behouden.

In het kader van het regiocontract tussen de provincie Gelderland en de Regio FoodValley zijn door de provincie middelen beschikbaar gesteld voor het project Versterken Basisstructuur (1,3 miljoen euro. De gezamenlijke regiegemeenten dragen eenzelfde bijdrage bij als cofinanciering). Voor enkele kleinere projecten is de aanvraag voor cofinanciering door de provincie nog in behandeling.

Project

Op hoofdlijnen zijn de werkzaamheden in het kader van de transformatie in dit stadium te onderscheiden in drie delen. Bestuurlijk en ambtelijk vallen die onder één regie:

- Het project versterken basisstructuur
- Ambulante jeugdzorg zonder indicatie
- Decentralisatie.

Voor het project Versterken Basisstructuur wordt momenteel een uitvoeringsplan opgesteld. Dit is een omvangrijk project met meerdere activiteiten. Het is tevens van belang bij de ontwikkeling van lokale visies op bijvoorbeeld preventie en het CJG.

Het project ambulante jeugdzorg zonder indicatie is reeds in de implementatiefase.

Onder de noemer transformatie van de zorg voor jeugd zijn en gaan de komende periode uiteenlopende activiteiten van start bijvoorbeeld: het opstellen van een o-beeld en projecten op het gebied van participatie (Zeggenschap over hulp en de Regionale Klankbordgroep) of financiën, zoals een oriëntatie op contractering en trajectfinanciering.

In hoofdstuk 8 en in bijlage 3 is een overzicht opgenomen met enkele activiteiten die onder handen zijn.

Plan van aanpak

In januari 2012 heeft het PHO het ambtelijk overleg gevraagd om op 1 mei 2012 een plan van aanpak ter bespreking aan te bieden. Met de kanttekening dat het huidige stadium van de transformatie nog relatief in de beginfase zit van een meerjarig traject, worden in dit plan uitgangspunten, acties en fasering verkend.

Na vaststelling door de portefeuillehouders wordt een uitvoeringsplan opgesteld van de deelprojecten en activiteiten waarin fasering, besluitvormingsmomenten, betrokken organisaties, ambtelijke inzet en de inzet van middelen concreet in beeld worden gebracht. In juni 2012 wordt het plan van aanpak door de colleges van B&W van de FoodValley gemeenten vastgesteld. De colleges geleiden het plan door naar de gemeenteraden.

3. Het project

3.1 Visie op het project

De wethouders Sociaal Domein van de Regio FoodValley hebben besloten de voorbereiding van de decentralisatie gezamenlijk ter hand te nemen. Daarbij (en ook tzt met betrekking tot de uitvoering) is met elkaar afgesproken te werken volgens het principe: “lokaal wat lokaal kan en regionaal wat regionaal moet”. De afzonderlijke gemeenten zijn primair zelf verantwoordelijk voor de transformatie.

Daarnaast is het belangrijk dat de gemeenten, vanuit hun bestuurlijke verantwoordelijkheid, regie nemen.

Op de vernieuwde aanpak is ook het motto ‘ontzorgen en normaliseren’ van toepassing. (Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling, Adviesbrief 2011). Het accepteren van verschillen tussen mensen is daarvoor een belangrijke grondhouding.

De gemeenten spreken met elkaar af:

1. Het aanbod wordt vraaggericht en klantgericht geformuleerd. Er wordt niet gedacht in organisaties, maar in werksoorten; aansluitend op de principes van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning;
2. De gemeenten zijn gelijkwaardig aan elkaar. De basis voor de samenwerking is de wens in het transformatieproces samen op te trekken. Bij lokale besluitvorming wordt waar mogelijk rekening gehouden met gevolgen voor de FoodValley gemeenten. (Zie ook hoofdstuk 5 Projectorganisatie);
3. Zo mogelijk anticiperen we op de nieuwe wet (Wet zorg voor Jeugd);
4. Tijdens de verbouwing gaat de zorg door (geen kinderen tussen wal en schip);
5. Van het begin af aan is, naast soepele overdracht, innovatie de inzet;
6. Er wordt aangesloten op de lokale aanpak van het jeugdbeleid in de betreffende gemeente;
7. Onder lokale regie van de gemeente en in samenhang met de verschillende beleidsterreinen wordt op lokaal niveau zorg en bescherming geboden aan kinderen, jeugdigen en gezinnen die problemen van uiteenlopende aard hebben.
8. Vanuit het lokale kan op onderdelen op bovenlokaal, c.q. regionaal niveau specifieke zorg en bescherming worden georganiseerd.
9. Dat wat goed functioneert op lokaal, regionaal of bovenregionaal niveau in principe behouden.

Deze principes zijn leidend bij het uitvoeren van het project.

3.2 Participatie van belanghebbenden

Bij de transitie zijn verschillende belanghebbenden betrokken. Om de decentralisatie jeugdzorg succesvol te laten verlopen, is input van belanghebbenden noodzakelijk. Vanuit hun ervaringen kunnen zij de gemeenten adviseren bij de herinrichting van het stelsel.

Zij kunnen ook benoemen welke activiteiten behouden moeten blijven vanwege bewezen bestaansrecht (bijvoorbeeld crisisopvangcentra).

Ten eerste en vooral gaat het natuurlijk om de jeugdigen en hun ouders/opvoeders. Zij zijn onze “deskundigen”. Als we meer willen bereiken dan “het verhangen van de bordjes” is hun betrokkenheid een succesvoorwaarde.

Overige belanghebbenden zijn:

- Gemeenten in de regio
- Instellingen voor jeugdzorg, jeugd-GGZ en jeugd-LVG (aanbieders jeugdzorg)
- Jeugdgezondheidszorg en maatschappelijk werk (aanbieders advies en lichte hulpverlening)
- Bureau Jeugdzorg (huidige taak indicatiestelling, uitvoering jeugdbescherming en jeugdreclassering, het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling)
- Provincie, zorgverzekeraars, zorgkantoor (huidige financiers jeugdzorg)
- Onderwijs (PO, VO, MBO en het (voortgezet) speciaal onderwijs)
- Welzijnswerk, voorschoolse voorzieningen, zelforganisaties
- Leerplicht en RMC
- Huisartsen, 1^e lijnszorg

Het Centrum voor Jeugd en Gezin neemt, onder gemeentelijke verantwoordelijkheid, een bijzondere positie in binnen dit traject. In het licht van de transformatie van de zorg voor jeugd wordt bij de visievorming ook gekeken naar de huidige organisatievorm(en) en positionering. In welke mate zijn de huidige centra voor jeugd en gezin in staat om te gaan dienen als toegangspoort voor de jeugdzorg?

3.3 Relatie met overige ontwikkelingen

De transformatie van de zorg voor jeugd staat niet op zichzelf. De gemeenten krijgen ook te maken met de transitie AWBZ-begeleiding, de Wet Werken naar Vermogen en het Passend Onderwijs. Al deze decentralisaties zijn van invloed op de zorg voor jeugd.

Het is onbekend wat de val van het Kabinet Rutte voor invloed heeft op deze decentralisaties. In het stabiliteitsprogramma dat nu is vastgesteld, worden voorstellen gedaan die consequenties hebben voor bijvoorbeeld het Passend Onderwijs.

Om gevoel te houden met deze decentralisaties wordt hieronder bondig weergegeven wat het voorgenomen beleid was van het Kabinet Rutte.

AWBZ-begeleiding

Op 1 januari 2013 worden de gemeenten verantwoordelijk voor de AWBZ-begeleiding. Het gaat hier om alle vormen van AWBZ-begeleiding voor alle doelgroepen. Hieronder ook die van jeugdigen. De decentralisatie van de AWBZ-begeleiding voor jeugdigen vindt dus eerder plaats dan 1 januari 2015.

Mensen die beperkt zijn in hun zelfredzaamheid kunnen met ingang van 1 januari 2013 geen beroep meer doen op extramuraal begeleiding vanuit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ). Zij kunnen voor deze vorm van ondersteuning aankloppen bij gemeenten, in het kader van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo).

Deze transitie heeft alleen betrekking op begeleiding aan mensen die thuis kunnen wonen (extramuraal begeleiding). Begeleiding aan mensen die een indicatie hebben voor opname in een instelling (intramuraal begeleiding) blijft onderdeel van de AWBZ.

Het idee achter de transitie van extramuraal begeleiding van de AWBZ naar de Wmo is dat alle ondersteuning bij maatschappelijke participatie terecht komt bij gemeenten, en door hen integraal kan worden aangeboden aan mensen.

Wet werken naar vermogen

Vanaf 1 januari 2013 wordt (wellicht, want vermoedelijk controversieel) de Wet werken naar vermogen van kracht. In deze wet worden samengevoegd: de Wsw (Wet sociale werkplaatsen), Wet Wajong (werk en arbeidsondersteuning jong gehandicapten) en WWI (Wet werk en inkomen) en WIJ (Wet investeren in jongeren). De uitvoering ligt bij de gemeenten, in te voeren per 2013. Ook hier is sprake van samenhang met jeugdzorg. Jongeren die een periode gebruik hebben gemaakt van residentiële zorg moeten daarna terug naar school of arbeid. En ook de jongeren die blijvend kwetsbaar zijn moeten een plek in het arbeidsproces krijgen. Deze samenhang is dus niet zozeer van organisatorische, maar meer van inhoudelijke aard.

Passend Onderwijs

De bedoeling is dat de wet Passend Onderwijs per augustus 2012 van kracht wordt. Samenwerkingsverbanden voor primair en voortgezet onderwijs moeten zorg dragen voor een passend onderwijsaanbod. De samenwerkingsverbanden moeten hun vierjarenplannen in een op overeenstemming gericht overleg met de gemeenten opstellen en per 1 mei 2013 sturen aan de Inspectie. Op dat moment is de decentralisatie van de jeugdzorg nog niet ten volle doorgevoerd. In eerste instantie worden tussen de samenwerkingsverbanden en de gemeenten alleen plannen gemaakt over de inzet van de jeugdgezondheidszorg, opvoed- en opgroeiondersteuning en de begeleiding van de jeugd-LVB.

4. Stappenplan

De decentralisatie van de Jeugdzorg zal in één keer plaatsvinden en is voorzien op 1 januari 2015. Voorwaarde bij de decentralisatie is dat de wetgeving voor de zorg op jeugd rond is. Hieronder worden verschillende projectfasen/-onderdelen genoemd. *De uitvoering van de activiteiten in de verschillende fases loopt niet altijd lineair maar verloopt gedeeltelijk parallel.* Bovendien is de planning indicatief en zal gaandeweg het proces nauwkeuriger worden. De genoemde data zijn de uiterste data waarop de projectfasen afgerond moeten zijn. In de nog op te stellen uitvoeringsplannen zal de planning, inclusief de bemensing van de deelprojecten gedetailleerd uitgewerkt zijn.

Met het vaststellen van dit plan van aanpak geven de portefeuillehouders Sociaal Domein opdracht om uitvoeringsplannen op te stellen voor het project vanaf de definitiefase met een doorkijk naar de volgende projectfasen. Het gaat hier om een doorkijk, omdat tussentijdse activiteiten en gebeurtenissen van invloed zijn op de voortgang van het project. Denk bijvoorbeeld aan de gemeenteraadsverkiezingen in 2014.

Bij het afsluiten van de verschillende fasen wordt op basis van dan beschikbare informatie en voorgestelde keuzes bepaald welke onderdelen of onderwerpen in de volgende fasen lokaal of regionaal doorlopen worden. Ofwel, er zijn duidelijk go / no-go momenten ingebouwd, incl. financiële onderbouwing.

Initiatiefase: formuleren opdracht in plan van aanpak (mei 2012)

Het doel van deze fase is een beeld te krijgen van het huidige jeugdzorgstelsel en het opstellen van een plan van aanpak om de transformatie vorm te geven.

Deze fase bestaat uit:

- Eerste analyse zorg voor de jeugd (werksoorten, aantallen cliënten, budgetten, spelers in het veld)
- Formuleren van de projectopdracht
- Inrichten project

Na instemming met het plan van aanpak bieden de portefeuillehouders hun eigen college het plan ter besluitvorming aan. De gemeenteraden ontvangen het plan ter kennisname.

Betrokkenheid: ambtenaren jeugd, gemeentesecretarissen, portefeuillehouders Sociaal Domein.

Producten:

- Nulbeeld
- Plan van aanpak

Besluitvorming: portefeuillehouders Sociaal Domein, colleges van B&W, gemeenteraad.

Definitiefase: van ideevorming naar een beeld op hoofdlijnen (mei - december 2012)

Het doel van deze fase is om in hoofdlijnen te bepalen wat het resultaat van de transformatie moet zijn. Bij het uitvoeren van deze fase worden de belanghebbenden actief betrokken. Vooral de participatie van de jeugdigen en ouders/opvoeder in dit deel is zeer belangrijk. Zij kunnen aan de hand van hun ervaringen al ideeën meegeven voor de latere organisatie van de zorg voor jeugd.

Deze fase bestaat uit:

- Ontwikkelen visie: inhoudelijk, een houtskoolschets, (visie op opvoedingsondersteuning)
- Visie op lokale aanpak en regionale samenwerking (modellen bestuurlijke structuur)
- In kaart brengen risico's; formuleren kritische succesfactoren (financieel)

In de definitiefase wordt een algemeen visiedocument ten behoeve van de Regio FoodValley opgesteld. De afzonderlijke gemeenten stellen, desgewenst met gebruik van regionale visiedocument, het eigen lokale visiedocument op.

Op een aantal onderdelen kan heel snel duidelijk zijn wat lokaal kan en wat regionaal moet. Er zijn echter ook onderdelen die lokaal kunnen, maar waar een regionale vormgeving de voorkeur verdient. Dit hangt mede af van de visie op wat de regionale samenwerking moet opleveren.

Voor de start van deze fase is door de portefeuillehouders Sociaal Domein al een aantal criteria meegegeven waaraan de visie moet voldoen. Dit zijn:

- de plicht en de verantwoordelijkheid om voor een kind een veilige en stimulerende opvoedcontext te realiseren ligt primair bij de ouders en vervolgens bij de sociale gemeenschap;
- de kwaliteit van het 'gewone' opvoeden krijgt meer aandacht;
- hulp wordt zoveel mogelijk in de eigen omgeving geboden, ook intensieve hulp;
- niet het probleem staat centraal maar het gezamenlijk vinden van oplossingen;
- hulp is met minimale bureaucratie beschikbaar (Stelling: 'kosten overhead maximaal 15%);
- er is een sterke inzet op a.) het voorkomen (preventie) en b.) en vroegtijdige hulp door lichte ondersteuning;
- de vraag naar intensieve zorg wordt minder.
- het CJG is de toegangspoort voor de jeugdzorg
- er is helderheid over activiteiten die lokaal, regionaal of bovenregionaal worden opgepakt
- er worden modellen beschreven ten behoeve van de sturing op de zorg voor de jeugd na de transitie

Voor wat betreft de laatste twee bullets zullen zo nodig meerdere (keuze-)scenario's worden opgenomen in het visiedocument.

Ouders en jongeren, raadsleden en bestuurders worden betrokken bij het opstellen van de visie.

Gedurende het traject om te komen tot een visiedocument worden de hierboven genoemde uitgangspunten nader uitgewerkt. Bijvoorbeeld: wat wordt verstaan onder het CJG als toegangspoort? Daarnaast wordt in het visiedocument ook duidelijk in welke mate regionale samenwerking en schaalgrootte noodzakelijk en gewenst zijn bij de verschillende vormen van de zorg voor jeugd.

De volgende activiteiten en instrumenten worden gebruikt om de visie op te stellen: nulbeeld, werkbezoeken aan instellingen, klankbordgroep, project “Zeggenschap over hulp”, experiment “Ambulante jeugdzorg zonder indicatie”, een masterclass voor bestuurders en gemeenteraadsleden, enz.. Enkele van deze activiteiten zijn in de initiatieffase al opgestart.

Betrokkenheid: jeugdigen en ouders/opvoeders, overige belanghebbenden, organisaties, ambtenaren Jeugd, portefeuillehouders Sociaal Domein, gemeenteraden.

Producten:

- participatie-/communicatieplan (afronding vooraf aan visietraject)
- visiedocument Regio FoodValley
- visiedocumenten afzonderlijke gemeenten
- verkenning/risicoanalyse

Besluitvorming: portefeuillehouders Sociaal Domein, colleges van B&W, gemeenteraden.

Ontwerpfase: hoofdlijnen worden scherper (januari - december 2013)

Het doel van deze fase is het opstellen van een ontwerp van het nieuw te organiseren stelsel. Daarbij worden de uitgangspunten uit de definitiefase als leidraad gehanteerd.

Deze fase bestaat uit:

- Opstellen beleidskader
- Ontwerpen structuur en procedures
- Ontwerpen financiële en juridische kaders en sturing
- Implementatieplan voor inhoudelijke omslag: naar ontzorgen en normaliseren

In deze fase worden aan de hand van de beschikbare visiedocumenten en wetgeving de beleidskaders opgesteld waaraan de zorg voor jeugd moet voldoen. Daarnaast wordt een schets gemaakt op welke wijze signalering, diagnostiek en doorverwijzing vormgegeven worden.

Er wordt een keuze gemaakt hoe preventieve en repressieve zorg gestalte krijgen. Organiseren wij dat in een organisatie zoals nu bij Bureau Jeugdzorg of willen we het splitsen. Wat is hierbij de rol van het Veiligheidshuis? Het leggen van een vertrouwensbasis naar de cliënten en hun ouders is een belangrijk criterium voor de keuzes over de inrichting van de zorg. Tevens speelt op de achtergrond de discussie of het dilemma van de plaats van de gedwongen jeugdzorg in relatie tot de decentralisatie van verantwoordelijkheden naar de gemeenten.

Er zal meer duidelijk zijn over de financiële gevolgen van de decentralisatie (welke korting is doorgevoerd, hoe vindt de verdeling van middelen plaats).

Een voorbeeld van een vraagstuk dat beantwoord wordt in deze fase: als het CJG gaat dienen als de toegangspoort voor de jeugdzorg wat betekent dit dan voor de activiteiten die zij uitvoert en welke organisatievorm hoort daarbij?

Tevens wordt in deze fase bekeken in welke mate de opdrachten vanuit de overige decentralisaties vertaald kunnen worden naar zorg voor jeugd.

Betrokkenheid: jeugdigen en ouders/opvoeders, overige belanghebbenden, organisaties, ambtenaren Jeugd, portefeuillehouders Sociaal Domein, gemeenteraden.

Product:

- lokale en regionale beleidskaders, incl. financiën.
- Een concept van de organisatie van het nieuwe stelsel
- Implementatieplan

Besluitvorming: portefeuillehouders Sociaal Domein, colleges B&W, gemeenteraden.

Voorbereidingsfase (januari - juni 2014)

Het doel van deze fase is een ontwerp dat in de praktijk ingevoerd wordt.

Deze fase bestaat uit:

- Definitief ontwerp afronden met taken, rollen en verantwoordelijkheden (ook voor interne gemeentelijke organisatie)
- Opstellen begroting nieuwe stelsel (maart 2014)
- Uitwerking procedures en monitoring, (koppelen van systemen)
- Eerste stappen inhoudelijke omslag
- Kwaliteitszorg inrichten (afhankelijk van kaders van het rijk)
- Opstellen transformatieplan

Dit is de fase waarin het ontwerp concreet wordt. Het is een verfijning van het ontwerp op hoofdlijnen. In deze fase wordt bepaald hoe het ontwerp in de praktijk ingevoerd wordt.

Betrokkenheid: jeugdigen en ouders/opvoeders, overige belanghebbenden, organisaties, ambtenaren Jeugd, portefeuillehouders Sociaal Domein, gemeenteraden.

Producten:

- Definitief ontwerp van het nieuwe stelsel (met beschreven en toebedeelde taken, rollen en verantwoordelijkheden)
- Financiële kaders zijn door de gemeenten bepaald
- Startdocument over subsidierelaties/aanbesteden/contractfinanciering en opstellen bestekken
- Transformatieplan

Besluitvorming: gemeenteraden, colleges van B&W

Realisatiefase (juni -december 2014)

Deze fase bestaat uit

- Inrichten stelsel
- procedures vastleggen, eventueel verordening opstellen etc.
- Subsidierelaties / aanbesteden /inkoop
- Aantrekken personeel (afhankelijk van gekozen model)
- Instellingen aan de slag met inhoudelijke omslag

De in de eerdere fasen gemaakte keuzen en genomen beslissingen worden uitgevoerd. In deze fase zal het nieuwe stelsel vormgegeven worden. Het gaat hier om het meest concrete niveau van het project. Het is duidelijk met welke partijen gewerkt wordt, welke procedures gelden, hoe de financiering is georganiseerd, etc.

Betrokkenheid: jeugdigen en ouders/opvoeders, overige belanghebbenden, organisaties, ambtenaren Jeugd, portefeuillehouders Sociaal Domein, gemeenteraden.

Producten:

- Subsidieverordening/ aanbestedingsprocedure
- Subsidies/inkoop vanaf 2015 zijn toegewezen
- Monitorplan

Besluitvorming: portefeuillehouders Sociaal Domein, colleges van B&W, gemeenteraden

Afrondingsfase (januari - juni 2015)

Deze fase bestaat uit:

- Gefaseerde invoering
- Monitoren
- bijstellen/aanscherpen stelsel
- Borgen aandacht voor inhoudelijke omslag bij instellingen

Het belang van deze fase is dat de beoogde bestuurlijke, inhoudelijke en financiële doelen gerealiseerd worden. Daarbij is het nodig dat de uitvoering goed gevolgd wordt. Eventuele aanpassingen kunnen in deze fase aangebracht worden.

Betrokkenheid: jeugdigen en ouders/opvoeders, overige belanghebbenden, organisaties, ambtenaren Jeugd, portefeuillehouders Sociaal Domein, gemeenteraden.

Producten:

- Evaluatierapport
- Controle procedures

Besluitvorming: colleges van B&W, gemeenteraden

5. Projectorganisatie

Onderstaande opzet voor de projectorganisatie is gebaseerd op de uitkomsten van het overleg van de gemeentesecretarissen d.d. 7 mei 2012 ten behoeve van het bestuur van de Regio FoodValley.

Eigen verantwoordelijkheid gemeenten

Zoals blijkt uit dit plan van aanpak, is de decentralisatie van de jeugdzorg een majeur project met een grote impact voor de afzonderlijke gemeenten, namelijk:

- politieke betekenis (de gemeenteraden zullen de transitie op basis van de eigen lokale situatie willen beoordelen);
- verschillen in provincie- en regio-indelingen en klantenstromen, waardoor een knip nodig kan zijn tussen 'wat per afzonderlijke gemeente kan en wat regionaal moet';
- de ene gemeente heeft meer mogelijkheden om taken zelfstandig te organiseren dan de andere;
- de organisatorische-/bedrijfsvoering consequenties en afbreukrisico's (financieel, formatief, wettelijke deadlines);
- de relatie met andere (decentralisatie-) operaties (Wmo, WWnV).

Dit maakt de gemeenten in hoge mate zelf resultaatverantwoordelijk voor een goede inbedding in de lokale situatie; zij willen volledig 'in control' zijn.

Daarom heeft het de voorkeur het primaat bij de gemeenten te leggen en de transitie van de jeugdzorg te organiseren buiten het formele kader van de samenwerking in Wgr "Regio FoodValley".

Relatie met Regio FoodValley (GR)

In het Regiocontract dat Regio FoodValley heeft afgesloten met de provincie Gelderland, zijn projecten opgenomen met het doel de basisstructuur in het jeugdzorgbeleid te versterken. Het gaat hier vooral om vroegsignalering en preventieve (1^e lijns) hulpverlening. Deze projecten zijn voor de transitie van de jeugdzorg van belang. Daarom is vanuit de projectorganisatie jeugdzorg coördinatie op de inhoud noodzakelijk.

De bestuurlijk afstemming kan worden geborgd door de vergadering van de in te stellen Bestuurlijke Stuurgroep (zie hierna) te laten samenvallen met de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein (beide worden veelal door dezelfde portefeuillehouders gevormd).

Op ambtelijk niveau vindt coördinatie plaats door de Projectgroep Transitie Jeugdzorg deze taak te geven voor de relevante projectonderdelen die in het kader van het Uitvoeringsprogramma/ Regiocontract worden gerealiseerd.

Uitgangspunten projectorganisatie

1. De afspraken in het portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein van 16 januari 2012:
 - *Wethouder Van de Pol is gedelegeerd bestuurlijke trekker namens de betreffende FoodValley-bestuurders.*
 - *De volgende rolverdeling is uitgangspunt:*

- *Verantwoordelijkheid gemeentesecretarissen: faciliteren van proces (waaronder bemensing).*
 - *Verantwoordelijkheid portefeuillehouders: inhoudelijke ontwikkeling van het proces (transitie). (Einde citaat.)*
2. De deelnemende gemeenten zijn samen en in dezelfde mate verantwoordelijk voor het te bereiken resultaat (geen centrumgemeente-constructie).
 3. Eén gemeente wordt aangewezen voor de coördinatie en facilitering van de projectorganisatie. Deze fungeert ook als betaalkantoor voor de gezamenlijke werkzaamheden.

Projectstructuur

Bestuurlijke Stuurgroep

De Bestuurlijke Stuurgroep is de bestuurlijk opdrachtgever van het project. Deze bevoegdheid ontstaat vanuit het mandaat van de colleges van de deelnemende gemeenten. Het mandaat wordt verleend aan de portefeuillehouder die vanuit elk college wordt afgevaardigd. De Bestuurlijke Stuurgroep bewaakt de bestuurlijke integraliteit van het project en adviseert de gemeenten binnen de kaders van de opdracht van de deelnemende colleges.

Taken, Bevoegdheden, Verantwoordelijkheden

- ✓ Wijst een coördinerend bestuurlijk opdrachtgever uit zijn midden aan;
- ✓ Geeft invulling aan de opdracht van de deelnemende gemeenten;
- ✓ Ziet toe op de bestuurlijke samenhang;
- ✓ Rapporteert en adviseert de colleges van de deelnemende gemeenten.

Coördinerend Bestuurlijk Opdrachtgever:

- Een portefeuillehouder van de deelnemende gemeenten. In dit geval wethouder Van de Pol van Ede (gemandateerd door zijn college en gemachtigd door de deelnemende gemeenten).

Taken, Bevoegdheden, Verantwoordelijkheden Coördinerend Bestuurlijk Opdrachtgever:

- ✓ Treedt op als voorzitter van de Bestuurlijke Stuurgroep;
- ✓ Is het 1^e bestuurlijk aanspreekpunt voor de ambtelijk opdrachtgever en de projectleider;
- ✓ Is intermediair en sparringpartner voor de leden van de Bestuurlijke Stuurgroep;
- ✓ Overlegt met de ambtelijke opdrachtgever en projectleider over te nemen maatregelen bij veranderende omstandigheden en/of ontstaan van risico's die de vooraf vastgestelde projectkaders te buiten gaan;
- ✓ Roept de Bestuurlijke Stuurgroep bijeen en bereidt de vergaderingen voor in overleg met de ambtelijk opdrachtgever;
- ✓ Beoordeelt de besiskwaliteit van de voorstellen in hun bestuurlijke context en legt deze voor aan de Bestuurlijke Stuurgroep ter advisering van de colleges.

Samenstelling:

- Portefeuillehouders jeugdzorg van de acht gemeenten.
- Coördinerend gemeentesecretaris (als adviseur namens de Ambtelijke Regiegroep).
- Projectleider transitie jeugdzorg (waarnemer en materiedeskundige).

Ambtelijke Regiegroep

De Ambtelijke Regiegroep is de ambtelijk opdrachtgever voor het project. Deze bevoegdheid ontstaat vanuit het mandaat van de gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten, dat zij van hun college hebben gekregen. Gemeentesecretarissen kunnen ondermandaat verlenen aan een (concern) manager in de eigen organisatie die voldoende positie, macht en middelen heeft om namens de gemeentesecretaris te handelen. De Ambtelijke Regiegroep bewaakt de integraliteit van het project binnen de kaders van de opdracht van de deelnemende gemeenten.

Taken, Bevoegdheden, Verantwoordelijkheden

- ✓ Wijst een coördinerend ambtelijk opdrachtgever uit zijn midden aan;
- ✓ Neemt de projectopdracht aan en organiseert de aansturing ervan;
- ✓ Wijst de projectleiding aan en faciliteert het proces (pijofach);
- ✓ Bewaakt de integraliteit van het project op strategisch niveau,
- ✓ Ziet toe op de afbakening tussen lokale en regionale taken;
- ✓ Ziet toe op de beslisbaarheid van de stukken, faciliteert de bestuurlijke discussie, adviseert en rapporteert de Bestuurlijke Stuurgroep.

Coördinerend Ambtelijk Opdrachtgever:

- Een lid van de Ambtelijke Regiegroep; gemandateerd door zijn college en gemachtigd door de deelnemende gemeenten. In dit geval de gemeentesecretaris van Veenendaal, mevrouw Astrid van de Klift (vooralsnog tot eind 2012)².

Taken, Bevoegdheden, Verantwoordelijkheden Coördinerend Ambtelijk Opdrachtgever:

- ✓ Treedt op als voorzitter van de Ambtelijke Regiegroep;
- ✓ Is als adviseur en sparringpartner het 1^e aanspreekpunt voor de bestuurlijk opdrachtgever;
- ✓ Is intermediair en sparringpartner voor de leden van de Regiegroep;
- ✓ Is rechtstreeks contactpersoon voor de projectleider, geeft deze aanwijzingen binnen de kaders van de bestuursopdracht en de beschikbaar gestelde faciliteiten, en/of neemt de daartoe noodzakelijk geachte maatregelen;
- ✓ Overlegt met de bestuurlijk opdrachtgever en projectleider over te nemen maatregelen bij veranderende omstandigheden en/of ontstaan van risico's die de vooraf vastgestelde projectkaders te buiten gaan;
- ✓ Roept de Regiegroep bijeen, bereidt de vergaderingen voor en beoordeelt de beslisbaarheid van de projectgroepvoorstellen;
- ✓ Is budgethouder.

Samenstelling:

- Gemeentesecretarissen cq hun mandaathouder(s).
- Projectleider transitie jeugdzorg (secretaris/adviseur).
- Ad-hoc deelnemers

² Bij de vaststelling van de definitiefase eind 2012, wordt gezien in hoeverre de taakverdeling aanpassing behoeft.

Projectgroep Transitie Jeugdzorg

De Projectgroep Transitie Jeugdzorg is verantwoordelijk voor de dagelijkse coördinatie, sturing en uitvoering van de opdracht. De projectleiding en de projectgroepleden worden aangewezen door de gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten.

Taken, Bevoegdheden, Verantwoordelijkheden

- ✓ Voert het Plan van Aanpak 'Zorg voor jeugd in FoodValley' uit, zoals vastgesteld door de colleges van de deelnemende gemeenten;
- ✓ Bewaakt de integraliteit van de uitvoering, mede in relatie tot de afbakening tussen lokale- en regionale taken;
- ✓ Rapporteert en adviseert de Ambtelijke Regiegroep over voortgang, middelen (pijofach) en over de aanpak van eventuele knelpunten;
- ✓ Onderhoudt de contacten met Klankbordgroep en stakeholders en wint adviezen in.

Samenstelling:

- Ambtenaren (materiedeskundigen) van de deelnemende gemeenten.
- Provincieambtenaren belast met de transitie van de jeugdzorg.
- Portefeuillecoördinator Sociaal Domein Regio FoodValley (agendalid).
- Ad-hoc leden, waar onder een vertegenwoordiger Klankbordgroep (agendalid)

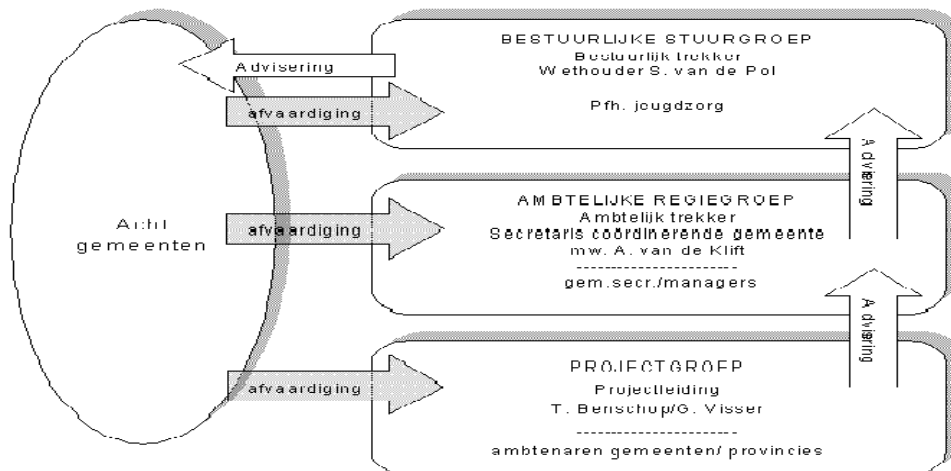
Projectleiding:

- Een gemeenteambtenaar. In dit geval eerst verantwoordelijke projectleider de heer Benschop (Ede). Tevens (inhoudelijke) projectleiding door de heer Visser (Veenendaal).

Klankbordgroep:

Naar gelang de situatie kunnen (ad-hoc) klankbordgroepen worden ingesteld. De taken en samenstelling worden bij gelegenheid bepaald, mede met in achtname van eventuele richtlijnen of regelgeving in het kader van de decentralisatieoperatie van rijk en provincie. De klankbordgroep(-en) hebben een adviserende bevoegdheid.

Organogram jeugdzorg



6 Financiën

Algemeen

Landelijk gaat 3,3 miljard om in Jeugdzorg. Het Rijk wil met de decentralisatie een bezuiniging realiseren van 300 miljoen euro, 10% van het totaal budget. Van het totale budget is ongeveer 1 miljard afkomstig van provinciale budgetten. Het merendeel van de middelen wordt ingezet via andere geldstromen: zorgverzekeraars, zorgkantoor, ZvW, GGZ, LVG en VG, Rijk en justitiële instellingen.

Invoeringsbudget Rijksmiddelen

Er is een landelijk invoeringsbudget beschikbaar gesteld ter ondersteuning van het proces en de werkzaamheden voor de decentralisatie van de jeugdzorg. In 2012 bedraagt dat voor de Regio FoodValley € 225.000,- en in 2013 € 775.000,-. Over 2014 is nog geen bijdrage bekend.

Tabel: Overzicht Rijksbijdrage per gemeente in 2012

Ede	€ 59.613,-
Wageningen	€ 20.578,-
Veenendaal	€ 38.687,-
Rhenen	€ 17.382,-
Scherpenzeel	€ 13.108,-
Renswoude	€ 10.944,-
Nijkerk	€ 27.370,-
Barneveld	€ 37.240,-

In september 2011 is in het portefeuillehoudersoverleg besproken om het invoeringsbudget van de regiogemeenten voor 2012 te reserveren voor het faciliteren van de transformatie op regioniveau en in het bijzonder ten behoeve van de dekking van de kosten van het experiment vereenvoudiging indicatiestelling en het opstellen van een 0-beeld. Op 3 januari jl. hebben de afzonderlijke gemeentebesturen hierover een brief ontvangen van de voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein. Op dit moment hebben nog niet alle gemeentebesturen hierover besloten.

Uitgangspunt is dat de gezamenlijke gemeenten in 2013 opnieuw middelen beschikbaar stellen voor de regionale voorbereiding van de decentralisatie. Eind 2012 zal de projectleider een voorstel indienen voor de inzet van middelen op regionaal niveau in 2013. Voor 2013 is de rijksbijdrage per gemeente nog niet vastgesteld. Voor 2014 is de omvang van de rijksbijdrage nog niet bekend. (Een indicatieve begroting voor 2012 en 2013 is opgenomen als bijlage.)

Regiocontract provincie Gelderland:

Door de Regio FoodValley zijn in overleg met de gemeentebestuurders in het kader van het regiocontract voor het uitvoeren van eigen plannen middelen aangevraagd bij de provincie

Gelderland in verband met de decentralisatie van de jeugdzorg. In het regiocontract zijn het de programma's 9.1 Transitie Jeugdzorg en 9.2 Versterking basisstructuur. Inmiddels is hierover besluitvorming geweest.

De aanvraag voor de transitie jeugdzorg (€ 3.340.000,-) is buiten het regio contract gelaten. In het besluit is in artikel 8 lid 2 opgenomen dat de aanvraag zal worden meegenomen en afgewogen in het totaal van de aanvragen voor Jeugdzorg. Dit is een separaat traject. De projectleider voor de Regio FoodValley zal de mogelijkheden met betrekking tot deze aanvraag bewaken. Op voorhand is duidelijk dat het om substantieel minder middelen gaat die de provincie hiervoor beschikbaar stelt.

De aanvraag voor het project versterken basisstructuur is toegekend en bestond uit 4 componenten:

9.2.1	Versterken basisstructuur: afstemming CJG, ZAT, Verwijsindex,ea	€ 2.600.000,-
9.2.2	Regionale aanpak voor overlast gevende jongeren	€ 938.000,-
9.2.3	Koppeling Veiligheidshuis,	€ 50.000,-
9.2.4	Nazorg gedetineerden	€ 930.000,-

Deze middelen hebben meer of minder betrekking op de decentralisatie van de jeugdzorg. Alleen 9.2.1 heeft een directe relatie tot het project. Voor alle componenten geldt dat de individuele gemeenten voor 50% moeten bijdragen in cofinanciering.

Voor de component Versterken Basisstructuur moet een gezamenlijke cofinanciering worden opgebracht ten bedrage van 1,3 miljoen euro. Deze mag gedurende de looptijd van het regiocontract (t/m 2015) worden opgebouwd. Het bijeenbrengen van de benodigde cofinanciering wordt opgepakt onder verantwoordelijkheid van het Algemeen Bestuur FoodValley.

Overige (lopende) subsidieaanvragen:

Bij de provincie Gelderland zijn aanvullend subsidieaanvragen ingediend voor het project Zeggenschap over hulp en de Regionale Klankbordgroep. In beide gevallen is een sluitende begroting ingediend. Er moet nog besluitvorming plaatsvinden.

Voor de Regionale Klankbordgroep is eenmalig € 30.000,- beschikbaar. Vanaf 2013 komen meerkosten voor rekening van de deelnemende gemeenten.

Voor het project Zeggenschap wordt procentueel een beperkte cofinanciering gevraagd. Deze bestaat uit de kosten voor ambtelijke inzet ten bedrage van € 45.110,-. De provinciale bijdrage bedraagt € 135.260,-

Zeggenschap over hulp	€ 135.260,-
Regionale klankbordgroep	€ 30.000,-

7. communicatie

De overheveling van alle jeugdzorg naar de gemeenten heeft betrekking op veel individuen, maatschappelijke organisaties, instellingen en overheden. Het gaat om een complexe operatie waarbij er uiteenlopende belangen zijn voor de betrokkenen maar in alle gevallen zijn die belangen groot. De betrokkenen moeten kunnen beschikken over juiste, toegankelijke en tijdige informatie.

In de komende periode wordt in overleg met de Ambtelijke Regiegroep een communicatieplan opgesteld door de projectleider. In de uitvoeringsplannen die volgen op dit plan van aanpak worden de acties op het gebied van communicatie opgenomen.

In het communicatieplan zal de aandacht primair gericht zijn op het betrekken en informeren van de gemeenteraden en de jongeren met hun ouders of opvoeders. In 2012 zullen regionale informatiebijeenkomsten voor de gemeenteraden worden georganiseerd.

Bij de communicatie gaat het om tweerichtingsverkeer. Het geven van informatie aan belanghebbenden en betrokkenen maar ook het halen van informatie en input.

Belanghebbenden kunnen een bijdrage leveren aan visievorming rondom allerlei aspecten van de transformatie. Dat geldt voor: cliëntenorganisaties, adviesraden, gemeenteraden, colleges van B&W, maatschappelijke organisaties en instellingen.

Op het gebied van communicatie en participatie is een prominente rol weggelegd voor de regionale klankbordgroep. De klankbordgroep is bedoeld om kennis en expertise van zowel cliënten als het maatschappelijk veld te benutten bij de transformatieopgave. In de beoogde opzet is er ruim baan voor de stem van de jongeren en ouders.

Verschillende gemeenten in de Regio FoodValley beschikken over een vastgestelde nota Burgerparticipatie. De daarin gehanteerde uitgangspunten zijn medebepalend voor de wijze waarop het overleg gevoerd.

De klankbordgroep onderhoudt gevraagd en ongevraagd contact met de portefeuillehouders Sociaal Domein (bestuurlijke stuurgroep), de Ambtelijke Regiegroep en met het Ambtelijk Overleg (projectgroep Transitie Jeugdzorg). Op deze wijze kunnen de bestuurders komen tot afgewogen resultaten en draagvlak voor de nieuwe inrichting van de zorg voor de jeugd.

Tot slot heeft het platform een ontmoetingsfunctie; gemeenten treden in contact met cliënten en het veld, maar het is vooral ook een podium waarop alle partijen elkaar beter leren kennen.

8. Vervolgstappen

Dit concept-Plan van Aanpak 'Zorg voor de jeugd in FoodValley' is op 16 mei 2012 vastgesteld door de wethouders van de samenwerkende FoodValley gemeenten. Aanpassingen en opmerkingen zijn verwerkt. Het plan wordt in juni aangeboden aan de colleges van B&W en vervolgens doorgeleid naar de gemeenteraden.

Hiertoe wordt een voor alle gemeenten gelijkloidend voorstel aangeboden.

De eerst volgende activiteiten waarover het Ambtelijk Overleg (projectgroep Transitie Jeugdzorg) zal rapporteren zijn:

- Startnotitie/Voorstel voor communicatie en participatie;
- Ontwikkelen visie: inhoudelijk (waaronder CJG en de relatie met de jeugdgezondheidszorg) en visie op lokale aanpak en regionale samenwerking. (De visie wordt geen blauwdruk, er is volop ruimte voor de couleur locale);
- Verkenning/Risicoanalyse; formuleren kritische succesfactoren;

Overige acties die parallel onder handen zijn:

- Analyse 0-beeld (karakteristiek van de vraag en problematiek binnen de FoodValley);
- Experiment ambulante jeugdzorg zonder indicatie;
- Opstarten project Versterken Basisstructuur (met deelactiviteiten: ;
- Begeleiding en Ondersteuning na Jeugdzorg;
- Zeggenschap over hulp;
- Regionale Klankbordgroep;
- Overleg met provincie Gelderland i.v.m. subsidiemogelijkheden in het kader van de Transitie Jeugdzorg;
- Oriëntatie op justitiële taken in de Regio FoodValley (w.o. kwestie Veiligheidsregio's);
- Oriëntatie op J-GGZ in FoodValley;
- Oriëntatie op contractering en trajectfinanciering.

Voor alle projecten worden trekkers benoemd. In principe gaat het om medewerkers uit de deelnemende gemeenten. Voor de inzet van de formatie van de trekkers of overige projectgroepleden zijn middelen geraamd.

Alle activiteiten gezamenlijk vallen binnen één projectstructuur ten behoeve van de voorbereiding op de decentralisatie van de zorg voor de jeugd. Voor het totale project is er een projectleider aangesteld. Deze wordt bijgestaan door een tweede (inhoudelijk) projectleider en projectassistentie.