



Startfoto Hervormingsagenda Jeugd

Versie 30 november 2023



Vragenlijst

Dank voor uw deelname

De startfoto is bedoeld om de regio's te ondersteunen bij het in kaart brengen van de actuele stand van zaken binnen de regio's over de volledige breedte van de Hervormingsagenda Jeugd. Ook worden middels de startfoto de ondersteuningsbehoeften in kaart gebracht en ontstaat inzicht in de knelpunten en 'best practices'.

De startfoto is – voor het grootste deel - ingestoken op regioniveau (dat wil zeggen zoals bedoeld in de J42-verdeling) en bestaat uit open en gesloten vragen. We vragen de regiomanagers de vragenlijst voor hun regio in te vullen. Ter beantwoording van de vragen kunnen de regiomanagers input ophalen bij de gemeenten binnen hun regio en in vijfhoekverband. De regioadviseurs ondersteunen de regiomanagers hierbij. De regiomanagers zijn verantwoordelijk voor het ophalen en opleveren van de gewenste informatie en het verwerken daarvan in formdesk.

De ingevulde vragenlijsten vormen het vertrekpunt voor de regionale bijeenkomsten die in Q1 plaats vinden. Daarin staat kwalitatieve verdieping centraal. De vragenlijst en de uitkomsten van die verdieping vormen tezamen de startfoto. Deze wordt ingericht door de regioadviseurs.

U heeft hiervoor tot **10 januari 2024** de tijd.

Als u tijdens het invullen vragen heeft over de inhoud van de startfoto, neem dan contact op met uw regioadviseur.

Invulinstructies

- Het is mogelijk om het invullen over meerdere momenten te spreiden. Vergeet niet om uw tussentijdse voortgang op te slaan door op '**Tussentijds bewaren**' te klikken. Neem de tijd om de vragen zorgvuldig te overwegen en uw input te leveren.
- We vragen u in deze vragenlijst om informatie over de **huidige stand van zaken (najaar 2023)** ten aanzien van de doelstellingen en initiatieven van de Hervormingsagenda in uw regio. Tenzij anders aangegeven vragen wij u alle vragen te beantwoorden. Er zijn verschillende typen vragen:
 - Open vraag, geef hier in een aantal zinnen antwoord op de vraag. Probeer hier zo concreet mogelijk te zijn en maak gebruik van voorbeelden. De antwoorden die u geeft kunnen uiteindelijk in de eindrapportage van de startfoto en meta-analyse terechtkomen. Houd daarom rekening met de leesbaarheid en begrijpelijkheid van de teksten.
 - Meerkeuzevraag met één antwoord, vink hier het best passende antwoord aan voor uw regio.
 - Meerkeuzevraag met meerdere antwoorden, vink hier alle opties aan die van toepassing zijn voor uw regio.

- Zorg ervoor dat u alle secties van de vragenlijst **volledig** invult. Als u vragen heeft overgeslagen, zal de vragenlijst dit zelf aangeven. Om de vragenlijst definitief te versturen, klikt u op **'Verzenden'**.

Algemeen

Vragen op regionaal niveau

Onderstaande vragen richten zich op de algemene stand van zaken in uw regio ten aanzien van de Hervormingsagenda Jeugd.

We vragen de regiomanagers de vragenlijst éénmaal voor hun regio in te vullen. Voor het beantwoorden van deze vragen kunnen de regiomanagers input ophalen in vijfhoekverband en bij de gemeenten binnen hun regio. De regioadviseurs ondersteunen de regiomanagers bij beantwoording van de vragen.

1. Naam jeugdregio (volgens de J42-indeling)

- ❖ Jeugdhulpregio FoodValley

2. Op welke thema's heeft u in de regio de meeste stappen gezet?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere opties mogelijk)
 - Reikwijdte: jeugdhulpplicht voor de meest kwetsbare jeugdigen en gezinnen
 - Jeugdhulp steviger verbinden aan aanpalende domeinen zoals onderwijs, volwassenen-ggz en bestaanszekerheid
 - Stevige lokale teams en toegang
 - Terugdringen residentiële jeugdhulp: zo thuis mogelijk
 - Kwaliteitsverbetering en blijvend leren
 - Verbeteren van de organisatie van inkoop van specialistische jeugdzorg
 - Eenvoudigere uitvoering van inkoop, minder administratieve lasten en aanpak negatieve effecten marktwerking
 - Verbeteren inzicht in het functioneren van het jeugdstelsel met data en monitoring

3. Kunt u uw antwoord op voorgaande vraag toelichten?

De gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley zetten vanaf 2015 al in op het verminderen van residentiële jeugdhulp. Dit wordt gedaan door contractuele afspraken te maken, transformatie in te zetten via verschillende inhoudelijke projecten en stevig in te zetten op de regie vanuit de lokale teams/toegang van gemeenten op deze casussen.

De gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley kopen jeugdzorg in via de inkoopssystematiek van bestuurlijk aanbesteden vanaf 2016 en met de jeugdzorgaanbieders is vanaf 2016 een overeenkomst voor onbepaalde tijd. We hebben hierdoor geen drukte door nieuwe inkooprondes, kunnen ons beter richten

op de inhoudelijke transformatie en passen indien nodig de overeenkomsten aan op de wijze die past bij de inhoudelijke ontwikkeling.

4. Bij welke thema's uit de Hervormingsagenda schat u in dat u extra inzet moet plegen om tot het gewenste doel te komen?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere opties mogelijk)
 - Reikwijdte: jeugdhulpplicht voor de meest kwetsbare jeugdigen en gezinnen
 - Jeugdhulp steviger verbinden aan aanpalende domeinen zoals onderwijs, volwassenen-ggz en bestaanszekerheid
 - Stevige lokale teams en toegang
 - Terugdringen residentiële jeugdhulp: zo thuis mogelijk
 - Kwaliteitsverbetering en blijvend leren
 - Verbeteren van de organisatie van inkoop van specialistische jeugdzorg
 - Eenvoudigere uitvoering van inkoop, minder administratieve lasten en aanpak negatieve effecten marktwerking
 - Verbeteren inzicht in het functioneren van het jeugdstelsel met data en monitoring

5. Kunt u uw antwoord op voorgaande vraag toelichten?

De gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley zijn het afgelopen jaar bezig geweest te bezien waar we als gemeenten meer op kunnen inzetten in het kader van de afbakening van de jeugdhulpplicht. Hierin hebben we enkele verbeterpunten gezien en deze worden het aankomende jaren opgepakt.

De gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley zetten veel in op de verbinding met onderwijs. Dit kost veel tijd en de voortgang is er met kleine stappen. De aanpalende domeinen als volwassenen-ggz en bestaanszekerheid dient meer op te worden ingezet. Ook dient gekeken te worden naar andere aanpalende domeinen dan de hier beschrevenen, denk aan WLZ, Zvw en Wmo.

De lokale toegang en de lokale teams voldoen nog niet in alle gemeenten aan de vijf basisfuncties en ook de richtlijnen 'werken aan veiligheid' vragen nog inhoudelijke en organisatorische doorontwikkeling.

6. Is er naar uw inschatting voldoende beleidsmatige capaciteit binnen de gemeenten in uw jeugdregio om de afspraken uit de Hervormingsagenda door te voeren? Het gaat hierbij om beleidsmedewerkers die zich bezighouden met beleid in het jeugddomein.

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Ja
 - Nee

7. Is er naar uw inschatting voldoende uitvoerende capaciteit binnen de gemeenten in uw jeugdregio om de afspraken uit de Hervormingsagenda door te voeren? Het gaat hierbij om jeugdprofessionals die voor de gemeente (let op, beleidsmatige capaciteit valt hier niet onder, deze kunt u invullen onder vraag 6) werken.

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Ja
 - Nee

8. Ziet de regio meerwaarde in een informatie- en uitwisselingsplatform t.a.v. de implementatie van de Hervormingsagenda?

❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)

- Ja
- Nee

9. Vervolgvraag (enkel getoond bij 'nee'): Zo nee, waarom niet? Zijn er alternatieven hiervoor waar u wél behoefte aan zou hebben?

❖ Open vraag

10. Vervolgvraag (enkel getoond bij 'ja'): Welke soorten informatie zou uw regio het liefst willen uitwisselen met andere regio's/gemeenten via een dergelijk platform?

Goede voorbeelden van andere gemeente/regio's betreffende inhoudelijke transformatie en uitvoering. We willen graag ondersteuning die aansluit bij wat er al aan ondersteuning georganiseerd wordt op lokaal, regionaal en bovenregionaal niveau.

11. Vervolgvraag: is uw regio bereid een bijdrage te leveren aan dit platform?

❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)

- Ja
- Nee

Thema 1: Reikwijdte

In de Hervormingsagenda Jeugd is afgesproken dat passende jeugdhulp beschikbaar moet zijn voor jeugdigen en gezinnen in de meest kwetsbare situaties. Naast een voortdurende verbetering van de kwaliteit van de zorg vraagt dit ook om een afbakening van de reikwijdte van de jeugdhulp. Dit thema staat beschreven in paragraaf 2.1 van de Hervormingsagenda Jeugd.

Onderstaande vragen gaan specifiek over het thema reikwijdte. Voor het beantwoorden van deze vragen kunnen de regiomanagers input ophalen in vijfhoekverband en bij de gemeenten binnen hun regio. De regioadviseurs ondersteunen de regiomanagers bij beantwoording van de vragen.

12. Is er binnen de regio lokaal, subregionaal, regionaal en/of bovenregionaal beleid over vrij toegankelijke voorzieningen? Het gaat hier om voorzieningen binnen wijken, buurten, scholen, kinderopvang etc. waar ouders/opvoeders terecht kunnen met vragen over de opvoeding, en waar jongeren laagdrempelig naartoe kunnen.

❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk)

- Er is beleid op lokaal niveau (= individuele gemeente)
- Er is beleid op subregionaal niveau (= samenwerking tussen gemeenten)
- Er is beleid op regionaal niveau (= samenwerking in de gehele jeugdregio)
- Er is beleid op bovenregionaal niveau (= samenwerking tussen meerdere jeugdregio's)

13. Kunt u toelichten wat dit beleid over vrij toegankelijke voorzieningen inhoudt? Geef expliciet de niveaus (lokaal, subregionaal, regionaal of bovenregionaal) aan in uw toelichting. Bijvoorbeeld: welke stappen worden gezet, welke afspraken zijn gemaakt en welke mijlpalen zijn gesteld?

Dit is een lokale verantwoordelijkheid. De regionale samenwerking richt zich op niet vrij toegankelijke voorzieningen.

14. Welke stappen worden er in de regio gezet m.b.t. het afbakenen van de reikwijdte van de jeugdhulp? Denk hierbij aan het voeren van een maatschappelijke dialoog, het normaliseren van lichtere hulp (bijvoorbeeld middels collectieve voorzieningen), de inzet sociaal netwerk/informele steunfiguren, het afbakenen van uw verordening in de jeugdwet, de mate van afstemming in het OGGO en het prioriteren van jeugdhulpvormen. Als u hier geen zicht op heeft kunt u dit ook aangeven.

Op de hiervoor beschreven wijze wordt door gemeenten en regionaal ingezet op de afbakening van de reikwijdte van de jeugdhulp. Bepaalde onderdelen zijn verder in de uitvoering dan op andere onderdelen. Uit de trends zien wij nog geen positief effect tot op heden.

Thema 2: Toegang en lokale teams, inclusief verbinding aanpalende domeinen

In de Hervormingsagenda Jeugd wordt benadrukt dat het van belang is dat problemen in de context van het gezin worden opgepakt. Om kind en gezin goed te kunnen ondersteunen en kansongelijkheid tegen te gaan zijn daarnaast investeringen in aanpalende domeinen zoals het onderwijs, volwassenen-ggz en bestaanszekerheid noodzakelijk. In paragraaf 2.3 van de Hervormingsagenda Jeugd zijn de afspraken over toegang terug te vinden. De verbinding met aanpalende domeinen staat beschreven in paragrafen 2.2.2, 2.2.3 en 2.2.4.

Onderstaande vragen gaan over de toegang en de verbinding met aanpalende domeinen. Voor het beantwoorden van deze vragen kunnen de regiomanagers input ophalen in vijfhoekverband en bij de gemeenten binnen hun regio. De regioadviseurs ondersteunen de regiomanagers bij beantwoording van de vragen.

15. Wordt er in de regio op lokaal, subregionaal, regionaal en/of bovenregionaal niveau beleid gevoerd op het thema toegang uit de Hervormingsagenda Jeugd?

❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):

- Er is beleid op lokaal niveau (= individuele gemeente)
- Er is beleid op subregionaal niveau (= samenwerking tussen gemeenten)
- Er is beleid op regionaal niveau (= samenwerking in de gehele jeugdregio)
- Er is beleid op bovenregionaal niveau (= samenwerking tussen meerdere jeugdregio's)

16. Kunt u dit beleid op het thema toegang toelichten? Geef expliciet de niveaus (lokaal, subregionaal, regionaal of bovenregionaal) aan in uw toelichting. Bijvoorbeeld: welke stappen worden gezet, welke afspraken zijn gemaakt en welke mijlpalen zijn gesteld?

Toegang en lokale teams zijn volledig lokale verantwoordelijk. De enige regionale afspraak betreft actieve regievoering door lokale teams.

17. Wordt er in de regio op lokaal, subregionaal, regionaal en/of bovenregionaal niveau beleid gevoerd op het thema Stevige Lokale Teams?

❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):

- Er is beleid op lokaal niveau (= individuele gemeente)
- Er is beleid op subregionaal niveau (= samenwerking tussen gemeenten)
- Er is beleid op regionaal niveau (= samenwerking in de gehele jeugdregio)
- Er is beleid op bovenregionaal niveau (= samenwerking tussen meerdere jeugdregio's)

18. Kunt u dit beleid op het thema Stevige Lokale Teams toelichten? Geef expliciet de niveaus (lokaal, subregionaal, regionaal of bovenregionaal) aan in uw toelichting. Bijvoorbeeld: welke stappen worden gezet, welke afspraken zijn gemaakt en welke mijlpalen zijn gesteld?

Lokaal zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de inrichting en beleid omtrent de lokale teams. Regionaal zijn afspraken gemaakt tussen de gemeenten over het voeren van actieve regie vanuit de lokale teams/toegang van de gemeenten. Daarnaast wordt bovenregionaal en regionaal beleid ontwikkeld met betrekking tot samenwerking met veiligheidspartners (GVJB en Proeftuin).

19. In hoeverre zijn er in de regio afspraken gemaakt over de mogelijkheid om GGZ-aanbieders jeugd te consulteren door toegang Jeugd (Consultatiefunctie GGZ)?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):
 - In de regio zijn deze afspraken nog niet gemaakt
 - Afspraken worden op het moment uitgewerkt
 - Afspraken zijn gemaakt, de uitvoering is nog niet gestart
 - Afspraken zijn gemaakt en worden uitgevoerd

20. Kunt u de afspraken die gemaakt zijn over de mogelijkheid om GGZ-aanbieders jeugd te consulteren door toegang Jeugd (Consultatiefunctie GGZ) toelichten? Geef expliciet de niveaus (lokaal, subregionaal, regionaal of bovenregionaal) aan in uw toelichting. Bijvoorbeeld: welke stappen worden gezet, welke afspraken zijn gemaakt en welke mijlpalen zijn gesteld?

Onderdeel van de regionale inkoop is het kunnen consulteren van aanbieders (GGZ, LVB, J&O en GI's) in casussen. Het overgrote deel van de gecontracteerde aanbieders zijn gecontracteerde voor consultatie & advies.

Daarnaast is er een Regionaal expert team welke kan worden ingezet in casussen die zijn vastgelopen. In dit team zit een vaste vertegenwoordiging van aanbieder (GGZ, LVB, J&O en GI's).

21. Heeft u maatregelen genomen om de verwijzingen naar ongecontracteerd aanbod te verminderen?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):
 - In de regio zijn deze maatregelen niet genomen
 - De maatregelen worden op dit moment uitgewerkt
 - De maatregelen zijn afgestemd, de uitvoering is nog niet gestart
 - De maatregelen zijn afgestemd en worden uitgevoerd

22. Kunt u toelichten welke maatregelen genomen worden om ongecontracteerd aanbod te verminderen, dan wel waarom er geen maatregelen genomen worden? Geef expliciet de niveaus (lokaal, subregionaal, regionaal of bovenregionaal) aan in uw toelichting. Bijvoorbeeld: welke stappen worden gezet, welke afspraken zijn gemaakt en welke mijlpalen zijn gesteld?

Regionaal is tussen de gemeenten afgestemd in welke casussen de inzet van ongecontracteerde aanbod mogelijk is en wanneer niet. Deze afspraken en de uitvoering hiervan worden gemonitord en regionaal besproken. Ondanks de inzet en uitvoering van de maatregelen zien wij nog geen positief effect op het aantal ongecontracteerde aanbod. De vraag naar specifiek en ontbrekend of ontoereikend aanbod blijkt nog steeds te groot.

23. In hoeverre is er in de regio al een visie op de aansluiting van alle lokale teams (die onderling kunnen verschillen in werkwijze en organisatie) op regionaal in te kopen specialistisch aanbod en samenwerking met veiligheidspartners?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):
 - In de regio is er geen visie rondom dit thema
 - Deze visie wordt op dit moment uitgewerkt
 - De visie is afgestemd, de uitvoering is nog niet gestart
 - De visie is afgestemd en wordt uitgevoerd

24. Kunt u uw antwoord op bovenstaande vraag toelichten?

Met alle veiligheidspartners zijn bovenregionaal afspraken gemaakt over de samenwerking met de lokale teams wanneer er sprake is van onveiligheid in gezinnen (GVJB). De gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley ontwikkelen daarnaast één van de proeftuinen omtrent de toekomstscenario Kind- en gezinsbescherming. In de proeftuinen wordt gewerkt aan Regionale Veiligheidsteams.

Naast de proeftuinen hiervoor wordt actief ingezet tussen de regionale inkoop en de uitvoering in lokale teams. Op de verbinding tussen contractmanagement en lokale teams wordt actief ingezet. Ook in de regionale projecten met gecontracteerde specialistische aanbieders worden lokale teams actief betrokken. Tot slot is er regionaal een Regionaal Uitvoering Overleg waar een vertegenwoordiging van lokale teams van gemeenten zitting hebben en waar regionaal ervaring worden gedeeld en waar de lokale teams actief betrokken worden in de ontwikkeling in de regio.

25. Heeft u in de regio afspraken gemaakt over de aansluiting van de vrij toegankelijke voorzieningen in de gemeente op het regionaal ingekocht aanbod?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):
 - Nee
 - Ja

26. Vervolgvraag (enkel getoond bij 'ja'): Op welk niveau zijn deze afspraken over de aansluiting van de vrij toegankelijke voorzieningen in de gemeente op het regionaal ingekocht aanbod gemaakt?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk)
 - Afspraken zijn gemaakt op subregionaal niveau (= samenwerking tussen gemeenten)
 - Afspraken zijn gemaakt op regionaal niveau (= samenwerking in de gehele jeugdregio)
 - Afspraken zijn gemaakt op bovenregionaal niveau (= samenwerking tussen meerdere jeugdregio's)

27. Heeft u best practices op regionaal niveau om te delen met andere regio's op het gebied van toegang en Stevige Lokale Teams?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):
 - Ja (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
 - Nee, wij hebben geen best practices op dit vlak om te delen.

28. Vervolgvraag (enkel getoond bij 'ja'): Wij hebben de volgende best practices:
Afspraken betreffende Actieve Regievoering door lokale teams. Sterk Lokaal Netwerk en Lichte Langdurige Ondersteuning LLO.

29. Welke risico's voorziet u op regionaal niveau en zijn er knelpunten waar u op regionaal niveau tegenaan loopt bij de toegang en het organiseren van Stevige Lokale Teams?

❖ Meerkeuzevraag:

- Wij voorzien risico's (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
- Wij voorzien geen risico's.

30. Vervolgvraag (enkel getoond bij 'wij voorzien risico's'): Wij voorzien de volgende risico's:

De werkdruk bij lokale teams is al hoog en het behouden en aantrekken van voldoende personeel is lastig. Als gemeenten en aanbieders vissen we in dezelfde vijver. De ongelijke beloning van personeel leidt tot ongewenste concurrentie.

31. Welke maatregelen zet u in om knelpunten/obstakels te elimineren en/of risico's te mitigeren?

Er zijn nu geen maatregelen voorhanden om deze risico's te mitigeren.

32. Welke ondersteuningsbehoeften heeft u op regionaal niveau rondom het thema toegang en Stevige Lokale Teams?

❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)

- Wij zouden graag ondersteuning krijgen (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
- Wij hebben geen ondersteuningsbehoefte op dit thema.

33. Vervolgvraag (verschijnt enkel bij 'wij zouden graag ondersteuning krijgen'): Wij zouden graag de volgende ondersteuning krijgen:

Ondersteuning bij het implementeren van (landelijke) werkafspraken voor toegang en lokale teams. Daarnaast ook inhoudelijke ondersteuning bij het ontwikkelen van een efficiënte werkwijze om te sturen op de langdurige trajecten sGGZ.

Onderwijs

34. Wat doet u al in de regio om jeugdhulp te realiseren op cluster 3 en 4 scholen?

❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):

- In de regio is dit niet gerealiseerd
- De regio heeft dit in zicht, maar is hier nog niet mee begonnen
- De regio is op dit moment bezig met de realisatie
- In de regio is dit gerealiseerd

- 35. Kunt u uw antwoord toelichten? Hoe is deze collectieve inzet ingericht (denk hierbij bijvoorbeeld aan het schaalniveau i.e. lokaal, subregionaal, regionaal of bovenregionaal)?**

Er lopen in de regio regionale en lokale pilots op cluster 3 en 4 scholen. De Opstapklas: Onderwijszorgarrangement voor jeugdigen met een ernstige vorm van autisme. De Mus: Onderwijs en dagopvang voor langdurig zieke kinderen die 24-uurs verpleegkundige zorg nodig hebben. Pilot op SO school De Rehoboth in Barneveld. Pilot op SO De Fonkel in Ede.

Volwassenen-ggz

- 36. In hoeverre zijn er binnen de regio werk- en/of financieringsafspraken tussen gemeenten/jeugd aanbieders, aanbieders van volwassen-ggz en de zorgverzekeraar?**

❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):

- In de regio zijn deze afspraken nog niet gemaakt
- Afspraken worden op dit moment uitgewerkt
- Afspraken zijn afgestemd, de uitvoering is nog niet gestart
- Afspraken zijn afgestemd en worden uitgevoerd

- 37. Kunt u uw antwoord op bovenstaande vraag toelichten?**

In 2015 en 2016 is wel getracht hier afspraken over te maken met zorgverzekeraars, dit is lastig en niet succesvol gebleken.

Bestaanszekerheid

- 38. Wordt er in de regio domeinoverstijgend gewerkt om de verbinding tussen Jeugd en Bestaanszekerheid te versterken?**

❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):

- In de regio wordt niet domeinoverstijgend gewerkt volgens een vaste methode
- In de regio wordt gewerkt met de doorbraakmethode
- In de regio wordt gewerkt met minimaatwerkbudgetten
- In de regio wordt gewerkt met de omgekeerde toets
- In de regio wordt gewerkt met een andere methode van domeinoverstijgend werken

- 39. Kunt u uw antwoord toelichten? Geef expliciet de niveaus (lokaal, subregionaal, regionaal of bovenregionaal) aan in uw toelichting.**

In principe is het domeinoverstijgend werken een lokale verantwoordelijkheid en is er geen regionaal beleid. Regionaal heeft alleen het Regionaal Expertise Team (RET) wel een formeel mandaat om andere vormen van hulp (niet zijnde jeugdhulp) in te zetten. Dit gebeurt incidenteel.

- 40. Van welk type financiering wordt gebruik gemaakt voor de bekostiging van domeinoverstijgend werken binnen de regio?**

❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):

- Maatwerkbudget (ongeoormerkte budgetten)

- Maatwerkbudget met een lerend karakter (ongeoormerkte budgetten waarbij data wordt verzameld om patronen te identificeren, daarvan te leren en waar mogelijk beleid en/of stelsel te verbeteren)
- Maatwerkbudget met revolverend karakter (ongeoormerkte budgetten, met achteraf afrekenen).
- Impact bond (investering door een private investeerder)
- Specifieke betaalafspraken (gericht op specifieke doelgroepen)
- Structurele ontschotting
- Anders, namelijk [Dit verschilt per gemeente]

41. Heeft u best practices om te delen met andere regio's en gemeenten op het gebied van verbinding met aanpalende domeinen (i.e. onderwijs, volwassenen-ggz en bestaanszekerheid/domeinoverstijgend werken)?

❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):

- Ja (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
- Nee, wij hebben geen best practices op dit vlak om te delen.

42. Wij hebben de volgende best practices (geef hier ook aan om welk aanpalende domein het gaat)

Er zijn regionale afspraken dat het RET op basis van geaccepteerd gezag zorg of hulp vanuit andere domeinen in mag zetten met als doel afschaling of voorkomen van jeugdhulp.

43. Welke risico's voorziet u en zijn er knelpunten waar u tegenaan loopt in de verbinding met aanpalende domeinen (i.e. onderwijs, volwassenen-ggz en bestaanszekerheid/domeinoverstijgend werken)?

❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):

- Wij voorzien risico's (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
- Wij voorzien geen risico's.

44. Vervolgvraag (enkel getoond bij 'wij voorzien risico's'): Wij voorzien de volgende risico's:

De blik op alleen onderwijs, volwassenen-ggz en bestaanszekerheid als domeinoverstijgend is te beperkt. We missen verbinding, Zvw (breder dan volwassen GGZ), Wlz, onderwijs en Wmo. Daarnaast is er steeds discussie met andere domeinen over bekostiging en is het dan vaak de gemeente die uiteindelijk in het belang van de jeugdige besluit tot vergoeding vanuit jeugd.

45. Welke maatregelen zet u in om knelpunten/obstakels te elimineren en/of risico's te mitigeren?

We blijven hierover het gesprek voeren.

46. Welke ondersteuningsbehoeften heeft u rondom de verbinding met aanpalende domeinen (i.e. onderwijs, volwassenen-ggz en bestaanszekerheid/domeinoverstijgend werken)?

❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):

- Wij zouden graag ondersteuning krijgen (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
- Wij hebben geen ondersteuningsbehoefte op dit thema.

47. Vervolgvraag (enkel getoond bij 'wij zouden graag ondersteuning krijgen'): Wij zouden graag de volgende ondersteuning krijgen:

Helpen met organiseren en financiering van afspraken tussen gemeenten en externe partijen (zoals onderwijs, zorgkantoren, zorgverzekeraars, etc.) waar gemeenten geen directe relatie en grip heeft.

Thema 3: Terugdringen residentiële jeugdhulp

In de Hervormingsagenda Jeugd wordt ingezet op het voorkomen van residentiële jeugdhulp om te zorgen dat jeugdigen die jeugdhulp nodig hebben zo thuis mogelijk kunnen opgroeien. Dit vraagt om het terugdringen van residentiële jeugdhulp én om een transformatie van de residentiële jeugdhulp naar een regionaal georganiseerde kleinschalige vorm. Dit thema staat beschreven in paragraaf 2.4 van de Hervormingsagenda Jeugd.

Onderstaande vragen gaan over de afbouw van residentiële jeugdhulp. Voor het beantwoorden van deze vragen kunnen de regiomanagers input ophalen in vijfhoekverband en bij de gemeenten binnen hun regio. De regioadviseurs ondersteunen de regiomanagers bij beantwoording van de vragen.

48. Wordt in de regio geïnvesteerd in alternatieve zorg ter voorkoming van uithuisplaatsing van jeugdigen?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):
 - In de regio wordt niet geïnvesteerd in alternatieve zorg ter voorkoming van uithuisplaatsingen
 - Dit thema is in zicht, dit beleid moet nog worden uitgewerkt
 - Beleid rondom dit thema wordt op dit moment uitgewerkt
 - Beleid rondom dit thema is afgestemd, de uitvoering is nog niet gestart
 - Beleid rondom dit thema is afgestemd en wordt uitgevoerd

49. Is er beleid om altijd een verklarende analyse voordat een jeugdige geplaatst wordt in een residentiele voorziening?

- Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - In de regio is geen beleid rondom dit thema
 - Beleid rondom dit thema wordt op dit moment uitgewerkt
 - Beleid rondom dit thema is afgestemd, de uitvoering is nog niet gestart
 - Beleid rondom dit thema is afgestemd en wordt uitgevoerd

50. Heeft u best practices om te delen met andere regio's op het gebied van het terugdringen van de residentiële jeugdhulp?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Ja (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
 - Nee, wij hebben geen best practices op dit vlak om te delen.

51. Wij hebben de volgende best practices:

Sturing aan de voorkant door de lokale teams ter voorkoming van residentiele zorg. Het inzetten van zwaardere ambulante hulp ter voorkoming van residentiele voorziening. Inzet van module X (voorkoming uitval vanuit pleegzorg). De regionale ontwikkeling van alternatieven voor de zwaardere vormen van residentiële jeugdhulpvormen (JeugdzorgPlus en 3M).

Inkoop en transformatie op G7 niveau van Essentiële functies. Invoeren van beschikbaarheidsfinanciering voor Jeugdzorg Plus en het kleinschalige regionale alternatief.

52. Welke risico's voorziet u en zijn er knelpunten waar u tegenaan loopt in het terugdringen van de residentiële jeugdhulp?

- ❖ Meerkeuzevraag
 - Wij voorzien de volgende risico's (ruimte voor toelichting verschijnt)
 - Wij voorzien geen risico's.

53. Vervolg vraag (enkel getoond bij 'wij voorzien risico's'): Wij voorzien de volgende risico's

Het creëren van de passende kleinschalige alternatieven is in de regel duurder. Het is de vraag of gemeenten dit alternatief duurzaam kunnen bekostigen. Door vol in te zetten op de beweging van nul ontstaat leegstand en daarmee frictiekosten bij aanbieders van residentiele terreinvoorzieningen.

Ook is krapte op de woningmarkt een probleem omdat hierdoor jongeren niet kunnen uitstromen. Tegenstrijdigheden in landelijke wet- en regelgeving.

54. Welke maatregelen zet u in om knelpunten/obstakels te elimineren en/of risico's te mitigeren?

Wij blijven oproepen voor landelijke regie en aanvullende financiering op de hiervoor beschreven risico's. Lokaal maken we afspraken met woningbouwverenigingen voor huisvesting voor jongeren.

55. Welke ondersteuningsbehoeften heeft u rondom het terugdringen van de residentiële jeugdhulp?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):
 - Wij zouden graag ondersteuning krijgen (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
 - Wij hebben geen ondersteuningsbehoefte op dit thema

56. Vervolg vraag (enkel getoond bij 'ja'): Wij zouden graag de volgende ondersteuning krijgen:

Wij blijven oproepen voor landelijke regie en aanvullende financiering op de hiervoor beschreven risico's.

Thema 4: Kwaliteitsverbetering en blijvend leren

Jeugdigen en ouders moeten erop kunnen vertrouwen dat de zorg die zij ontvangen passend is en hen daadwerkelijk helpt. De Hervormingsagenda Jeugd zet zich daarom in voor een stevige kwaliteitsimpuls in de sector en het creëren van randvoorwaarden om blijvend te kunnen leren en elkaar blijvend verder te kunnen helpen om de noodzakelijke hervormingen tot stand te brengen. Dit thema staat beschreven in paragraaf 2.5 van de Hervormingsagenda Jeugd.

Onderstaande vragen gaan over kwaliteitsverbetering en blijvend leren. Voor het beantwoorden van deze vragen kunnen de regiomanagers input ophalen in vijfhoekverband en bij de gemeenten binnen hun regio. De regioadviseurs ondersteunen de regiomanagers bij beantwoording van de vragen.

57. Op welke manier heeft uw regio beleid ingericht op het gebied van kwaliteit bij aanbieders? Denk hierbij aan het sturen op evidence based werken en het werken met kwaliteitskaders.

❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):

- In de regio is geen beleid rondom dit thema
- Dit thema is in zicht, dit beleid moet nog worden uitgewerkt
- Beleid rondom dit thema wordt op dit moment uitgewerkt
- Beleid rondom dit thema is afgestemd, de uitvoering is nog niet gestart
 - Beleid rondom dit thema is afgestemd en wordt uitgevoerd

58. Hoe wordt hierop gestuurd in de contractering/het contractmanagement?

We hanteren in het kader van kwaliteit een afwegingskader voor toetreding van aanbieders tot het inkoopnetwerk. De regionale inkoop is gericht op jeugdhulpvormen waarbij SKJ dan wel BIG geregistreerde professionals worden ingezet, of onder verantwoordelijkheid van de hiervoor benoemde geregistreerde professionals waarbij wordt gewerkt o.b.v. de norm verantwoorde werktoebedeling.

59. Hoe faciliteert u als regio de kwaliteitsverbetering en innovatie bij aanbieders?

Met een vertegenwoordiging van de gecontracteerde aanbieders is regelmatig overleg in de Fysieke Adviestafel. Ook worden aanbieders actief betrokken bij regionale projecten. Een afvaardiging van deze aanbieders nemen ook deel aan de agendacommissie van de Fysieke Adviestafel (FAT). Met de FAT evalueren we jaarlijks en het FAT wordt op basis van going concern en innovatiethema's ingericht.

De CHE (Christelijke Hogeschool Ede) ondersteunt in regionale en lokale projecten.

60. Hoe wisselt u ervaringen met uw aanpak uit met andere gemeenten/regio's/ professionals?

We wisselen de ervaringen uit via diverse regionale en bovenregionale overleggen:
BOEG, G7, ASG Utrecht, contractmanagement overleg G7, Dag voor de Jeugd.

Thema 5: Uniformering en regionalisering

In de Hervormingsagenda Jeugd wordt ingezet op een regionale of landelijke inkoop van (hoog)specialistische jeugdhulp om de beschikbaarheid van deze zorg te kunnen blijven garanderen. Dit vraagt om maatregelen rondom de regionale samenwerking. Daarnaast moet de tijd en aandacht van professionals primair uitgaan naar het verlenen van jeugdzorg. Dit vraagt om een vereenvoudiging van de uitvoering en inkoop, de vermindering van administratieve lasten en het aanpakken van de negatieve effecten van marktwerking. Het thema regionalisering staat beschreven in paragraaf 2.6 van de Hervormingsagenda Jeugd. Paragraaf 2.7 gaat verder in op de eenvoudigere uitvoering van inkoop, minder administratieve lasten en de aanpak van de negatieve effecten van marktwerking.

Onderstaande vragen gaan over deze uniformering en regionalisering van de jeugdzorg. Voor het beantwoorden van deze vragen kunnen de regiomanagers input ophalen in vijfhoekverband en bij de gemeenten binnen hun regio. De regioadviseurs ondersteunen de regiomanagers bij beantwoording van de vragen.

- 61. Wat is het beleid/beleidsvoornemen in de regio op het thema uniformering en regionalisering? Kunt u hierbij ook toelichten op welke manier u het lokale perspectief (wat hebben jongeren en gezinnen op lokaal niveau nodig) meeneemt in uw regionaal beleid?**

Voor wat betreft de uniformering volgen we zo veel mogelijk de landelijke lijnen.

Bedrijfsvoering (inkoop, contractmanagement, factuurcontrole en betaling en monitoring) zijn regionaal vormgegeven en wordt voor elke gemeente van de regio op eenzelfde wijze uitgevoerd.

- 62. Wat is de stand van zaken van de beleidsvorming in de regio op dit thema?**

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):
 - In de regio is geen beleid rondom dit thema
 - Dit thema is in zicht, dit beleid moet nog worden uitgewerkt
 - Beleid rondom dit thema wordt op dit moment uitgewerkt
 - Beleid rondom dit thema is afgestemd, de uitvoering is nog niet gestart
 - Beleid rondom dit thema is afgestemd en wordt uitgevoerd

- 63. Kunt u de stand van zaken van de beleidsvorming in de regio op dit thema nader toelichten? Geef expliciet de niveaus (lokaal, subregionaal, regionaal of bovenregionaal) aan in uw toelichting. Bijv. Welke stappen worden gezet, welke afspraken zijn gemaakt en welke mijlpalen zijn gesteld?**

Het is de regionale visie om zoveel als mogelijk uniform te werken binnen de regio en aan te sluiten bij landelijke uniforme werkwijzen.

Als het kan maken we ook uniforme afspraken op bovenregionaal niveau (G7).

Hieronder volgen een aantal vragen op het niveau waarop activiteiten plaatsvinden. Vink per activiteit aan of dit op lokaal (gemeentelijk), subregionaal (meerdere gemeenten), regionaal (jeugdregio) of bovenregionaal (meerdere jeugdregio's) niveau wordt uitgevoerd.

64. Op welk niveau worden contracten gesloten? (wie is de contractant)

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):
 - Lokaal
 - Subregionaal
 - Regionaal
 - Bovenregionaal

65. Op welk niveau is er beleid voor regionaal ingekochte jeugdhulp?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):
 - Lokaal
 - Subregionaal
 - Regionaal
 - Bovenregionaal

66. Op welk niveau wordt backoffice en berichtenverkeer verwerkt voor regionaal ingekochte jeugdzorg?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):
 - Lokaal
 - Subregionaal
 - Regionaal
 - Bovenregionaal

67. Op welk niveau wordt contractmanagement uitgevoerd?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):
 - Lokaal
 - Subregionaal
 - Regionaal
 - Bovenregionaal

68. Op welke niveau wordt toezicht (bijv. op kwaliteit en fraude) uitgevoerd?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):
 - Lokaal
 - Subregionaal
 - Regionaal
 - Bovenregionaal

69. Op welk niveau wordt analyse (bijv. regionaal dashboard) uitgevoerd?

- ❖ Meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk):
 - Lokaal
 - Subregionaal
 - Regionaal
 - Bovenregionaal

70. Maken de gemeenten in uw regio gebruik van de vastgestelde contactstandaarden (te vinden via de link: <https://i-sociaaldomein.nl/groups/view/de2f8d5b-47c7-42e5-b411-d4d7f018269f/contractstandaarden/files>)?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Ja
 - Nee

71. Vervolgvraag (enkel tonen bij 'nee'): Per wanneer is het voornemen dat wel te gaan doen?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - 2024
 - 2025
 - 2026
 - 2027
 - 2028
 - Dit is nog niet bekend in de regio

72. Heeft u best practices om te delen met andere regio's en gemeenten op het gebied van uniformering en standaardisering?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Ja (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
 - Nee

73. Wij hebben de volgende best practices:

De bedrijfsvoering welke regionaal is vormgegeven.

<https://vng.nl/praktijkvoorbeelden/centrale-facturatie-in-regio-foodvalley>

74. Welke risico's voorziet u en zijn er knelpunten waar u tegenaan loopt bij de uniformering en standaardisering?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Wij voorzien risico's (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
 - Wij voorzien geen risico's.

75. Wij voorzien de volgende risico's:

Onze reeds geüniformeerde werkwijze moeten gaan aanpassen.

Voorbeeld, we hadden bovenregionaal uniforme tarieven voor de GI's. Met de landelijke tarieven GI's hebben we weer extra werk en kunnen we na een jaar nadat we bovenregionale uniforme tarieven hebben vastgesteld en in geregeld weer extra werkzaamheden verrichten voor hetzelfde doel en resultaat.

Omdat de regionale bedrijfsvoering al behoorlijk uniform en administratief 'lean' is ingericht verwachten we hier geen groot besparingspotentieel meer te kunnen bereiken.

76. Welke maatregelen zet u in om knelpunten/obstakels te elimineren?

Niet.

77. Welke ondersteuningsbehoeften heeft u om de maatregelen uit de hervormingsagenda rondom uniformering en regionalisering te implementeren?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Wij hebben geen ondersteuningsbehoefte op dit thema
 - Wij zouden graag ondersteuning krijgen (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)

78. Wij zouden graag de volgende ondersteuning krijgen:

Advies over inrichten van regionale fraudebestrijding en het uitvoeren van materiele controles (toelichting bij vraag 68).

Thema 6: Data en monitoring

Om tijdig (bij)sturen en leren binnen het jeugdstelsel mogelijk te maken is het essentieel om goed zicht te hebben op de ontwikkelingen binnen het stelsel en de inhoudelijke, kwantitatieve en financiële effecten van beleid en best practices. De Hervormingsagenda Jeugd zet daarom in op een betere kwaliteit en beschikbaarheid van data en een betere landelijke integrale monitoring. In paragraaf 2.8 van de Hervormingsagenda Jeugd wordt deze maatregel in detail besproken.

Voor het beantwoorden van deze vragen kunnen de regiomanagers input ophalen in vijfhoekverband en bij de gemeenten binnen hun regio. De regioadviseurs ondersteunen de regiomanagers bij beantwoording van de vragen.

79. Welke afspraken worden er gemaakt tussen de gemeente en aanbieders over de monitoring van de gemiddelde trajectduur en de sturing hierop? Het gaat hierbij om alle de jeugdhulp waarvan gemeente de opdrachtgever/zorginkoper is zoals beschreven in maatregel 2.1.9 van de Hervormingsagenda Jeugd.

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):
 - Deze afspraken zijn niet gemaakt
 - Dit thema is in zicht, de afspraken moeten nog worden gemaakt
 - Afspraken worden op dit moment gemaakt
 - Afspraken zijn gemaakt, de uitvoering is nog niet gestart
 - Afspraken zijn gemaakt en worden uitgevoerd

80. Wat zijn de belangrijkste monitoringsinstrumenten in uw regio? Op welke sturingsinformatie en indicatoren wordt het meest gelet?

We sturen op tijdige facturatie. Vanuit de facturatie kunnen wij als gemeenten zelf de ontwikkeling monitoren.

Daarnaast leveren aanbieders met een omzet over een jaar van meer dan 150.000 per half jaar een Outcome monitoring aan.

81. Heeft u zicht op de wachtlijsten in uw regio?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Nee
 - Ja

82. Wat is het regionale beleid rondom de aanpak wachttijden?

We hebben het voornemen om aan te sluiten bij de in GVJB afgesproken Beschikbaarheidswijzer.

83. Heeft u best practices om te delen met andere regio's en gemeenten op het gebied van data en monitoring?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Ja (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
 - Nee

84. Wij hebben de volgende best practices:

Monitoring op basis van facturatie.

<https://vng.nl/praktijkvoorbeelden/centrale-facturatie-in-regio-foodvalley>

85. Welke risico's voorziet u en zijn er knelpunten waar u tegenaan loopt bij dedata en monitoring?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Wij voorzien risico's (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
 - Wij voorzien geen risico's.

86. Wij voorzien de volgende risico's:

Niet tijdige facturatie aanbieders. Privacywetgeving welke monitoring en delen daarvan in de weg zit. Andere bekostigingsvormen dan PxQ maken monitoring op basis van facturatie onmogelijk.

Monitoring van wachttijden vraagt heldere definities en eenduidige en tijdige aanlevering vanuit aanbieders.

87. Welke maatregelen zet u in om knelpunten/obstakels te elimineren?

Sturen op tijdige facturatie van aanbieders. Aanbieders ook ondersteund om tijdig te kunnen factureren.

88. Welke ondersteuningsbehoeften heeft u om de maatregelen uit de hervormingsagenda rondom data en monitoring te implementeren?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk)
 - Wij zouden graag ondersteuning krijgen (ruimte voor toelichting verschijnt hieronder)
 - Wij hebben geen ondersteuningsbehoefte op dit thema

89. Wij zouden graag de volgende ondersteuning krijgen:

Ondersteuning bij het monitoren van preventie en het verrijken van de kwantitatieve data met de verhalen achter de cijfers.

90. Kunt u toelichten welke afspraken u maakt met aanbieders over de monitoring van de gemiddelde trajectduur en de sturing hierop?

Vanuit de facturatie kunnen wij als gemeenten zelf de ontwikkeling monitoren. Vanuit de lokale teams, via actieve regio, sturen wij op trajectduur. Bij een aantal hulpvormen zijn contractuele afspraken gemaakt met aanbieders over de maximale duur daarvan.

91. Heeft de regio zicht op de gemiddelde trajectduur?

- ❖ Meerkeuzevraag (één antwoord mogelijk):
 - Nee
 - Ja

92. Dit is het einde van de startfoto. Dank voor het invullen! Hieronder heeft u nog de mogelijkheid voor eventuele toelichting.

Vragenlijst bevat ook vragen die lokaal ingevuld dienen te worden en niet regionaal. Deze vragen staan niet in de lokale vragenlijst.

Deze startfoto en het hieruit voorkomende ondersteuningsplan moet nog in lijn worden gebracht met het vanuit IZA opgeleverde Regiobeeld en het Regioplan. Dit geldt ook voor het GALA.