



Verslag Fysieke Adviestafel FoodValley

Donderdag 26 oktober van 14.00 uur tot 15.30 uur, Raadhuisplein 1, Veenendaal

Aanwezigen aanbieders:

Dhr. Mocking (Reinaerde), dhr. Struik (Youké), mw. Wijnberger (Psy zorg), mw. Van de Kieft (Eleos GGZ), dhr. Lont (Timon), mw. Agbaje-de Groot (De Rading), mw. Van Driel (Stichting Breder), dhr. Heidekamp (Driestroom), mw. Meijerink (Pluryn), mw. Leentjes (GGZ Centraal), mw. Van Anken (Karakter), mw. Lukassen ('s Heeren Loo), mw. Fontaine ('s Heeren Loo), dhr. Van Gorp (Entrea Lindenhout), mw. Den Boef (Centraal Nederland), mw. Rodenburg (Siza).

Aanwezigen Jeugdhulpregio FoodValley:

Dhr. Ten Hove (JHFV), mw. Mohamed (JHFV), dhr. Van Aalst (JHFV), mw. Vink (JHFV), mw. Van Haren (JHFV), mw. Roodzant (JHFV), mw. Gort (JHFV), dhr. Smeets (JHFV), dhr. Bakker (JHFV), mw. Koppejan (gemeente Scherpenzeel), mw. Cassuto (gemeente Ede), mw. Mol Lous (gemeente Barneveld), Mw. Beltman (gemeente Veenendaal) en mw. Noorlander (gemeente Veenendaal).

1. Opening

Dhr. ten Hove (Jeugdhulpregio FoodValley, hierna: JHFV) opent de vergadering en stelt de agenda vast.

2. Mededelingen

- Indexatie

Mw. Vink (JHFV) deelt mee dat de indexatie voor 2024 volgens contractuele afspraken 6,43% is, conform de eerder vastgelegde afspraken. Vanuit de regio is men zich bewust dat dit voor sommige aanbieders een uitdaging zal zijn, dit zal vanuit de regio worden teruggelegd op de landelijke tafel.

- Bestuurlijk aanbesteden besluitvorming

Mw. Van Haren (JHFV) geeft toelichting op de stemprocedure van de Fysieke Advies Tafel. Mw. Van Haren (JHFV) geeft aan dat de stukken met betrekking tot de stemming zijn meegestuurd (Bijlage 1: Bestuurlijk aanbesteden besluitvorming). Er zijn hierover geen vragen.

Uitgewerkt voorstel tot wijziging van de proces- en deelopereenkomsten

3. Herijking Tarieven

Dhr. Bakker (JHFV) start de presentatie betreffende de herijking van de tarieven jeugdhulp. Voorafgaand aan het inhoudelijke onderwerp is het voorafgaande proces besproken. Het proces van het herijken van de tarieven heeft bestaan uit vier fasen:

1. Voorbereiding, ontwikkeling en bespreking.

- Voorbereiding: Op 20 april was een Fysieke Adviestafel. Hier is het proces en plan van aanpak toegelicht aan de Fysieke Adviestafel-leden. De werkgroepen voor verblijf, ambulant, individueel en groep zijn hierna geformuleerd.
- Ontwikkeling: In mei 2023 is het tarievenmodel ontworpen, heeft de uitvraag plaatsgevonden aan alle gecontracteerde aanbieders voor deelopereenkomsten ambulant en verblijf.
- Bespreking: In totaal 3 bijeenkomsten per werkgroep plaatsgevonden waarin het ingevulde tarievenmodel is toelicht. Deze zijn gepresenteerd tijdens de Fysieke Adviestafel van 29 juni.

2. Voorlopige uitkomsten herijking tarieven.

- Op 11 juni is er tijdens het Ambtelijk Overleg FoodValley op basis van het resultaat en de meegegeven aandachtspunten door dhr. Bijleveld door gemeenten het standpunt ingenomen om tot concepttarieven te komen. De standpunten en concepttarieven zijn gedeeld met de werkgroep leden. Werkgroep leden kregen tot 1 september de gelegenheid om schriftelijk te reageren. Vragen zijn schriftelijk beantwoord en via een FAQ op de website geplaatst.
- Op 5 september zijn in de drie werkgroepen de uitkomsten van de herijking en concepttarieven besproken. Hieruit zijn de punten: aanpassing van tarieven op specialistische producten, wel of niet betrekken van reeds bekende indexaties en wijziging groepsproducten besproken.

3. Voorlopig voorstel n.a.v. herijking tarieven.

- Op 28 september is tijdens de Fysieke Adviestafel het voorlopig voorstel voor wijziging van deelovereenkomsten Ambulant en Verblijf besproken. Aandachtspunten n.a.v. bijeenkomst van 5 september worden uitgewerkt en besproken in de Fysieke Adviestafel van 26 oktober.
- Op 5 oktober was zowel de informatieve bijeenkomst aanbieders niet zijnde FAT leden en een extra bijeenkomsten van de werkgroepen.

4. Definitief voorstel n.a.v. herijking tarieven.

- Tijdens de huidige FAT zal het uitgewerkte voorstel tot wijziging deelovereenkomsten en verblijf besproken worden.
- Dhr. Bakker ligt toe dat er een aantal wijzigingen zijn op het product kindergeneeskunde. Hieruit is gekomen dat: cliëntgebonden tijd aangepast wordt naar cliënt contacttijd. De medische secretaresse wordt toegevoegd aan de overhead. Het tarief wijzigt dan ook op basis van deze twee punten.

Dhr. Bakker (JHFV) rond de presentatie af. Dhr. Ten Hove (JHFV) vraagt of er nog vragen zijn met betrekking tot het gelopen proces. Deze zijn er niet.

Dhr. Ten Hove (JHFV) geeft aan dat nu de inhoud behandeld zal worden, waarop ook de stemming plaats zal vinden. Hierbij krijgen de aanwezige stemgerechtigden de mogelijkheid om voor of tegen te stemmen. Een stem onthouden kan niet. Het aantal voor- en tegenstemmen wordt meegenomen, samen met de op- en aanmerkingen, naar het advies richting het Bestuurlijk Overleg.

Mw. Van Anken (Karakter) geeft aan geen vraag op het proces te hebben. Na de vorige Fysieke Adviestafel was de verwachting dat er ook gestemd zou worden op het proces. Dhr. Ten Hove (JHFV) geeft aan dat de stemming enkel over de inhoud van het voorstel gaat. Mw. Van Haren (JHFV) geeft toelichting op waarom enkel over de inhoud te stemmen. Het moment van agenderen is een uitgewerkt voorstel. Een uitgewerkt voorstel veronderstelt dat het proces is afgerond en juist is verlopen.

Mw. Meijerink (Plurn) benoemd dat er wel behoefte is om het proces te evalueren. Dhr. Ten Hove (JHFV) geeft aan dit ook gehoord te hebben van andere aanbieders. Dit kan als opmerking meegegeven worden aan het Bestuurlijk Overleg. Dhr. Ten Hove zegt ook toe dat er een evaluatie zal plaats vinden, waarin bovenstaande wordt meegenomen.

Mw. Van Kieft (Eleos GGZ) vraagt of er gestemd zal worden over de herijking van de tarieven of de indexatie. Mw. Van Haren (JHFV) beantwoordt dat er gestemd wordt op het gehele uitgewerkte voorstel. De indexatie voor 2024 staat contractueel vast en is geen onderdeel van het uitgewerkte voorstel.

Mw. Meijerink (Plurn) geeft aan de tarieven voor de Jeugdzorg+ te missen. Dhr. Bakker (JHFV) geeft aan dat de bovenregionale afspraken niet zijn meegenomen in het voorstel.

Dhr. Ten Hove (JHFV) vraagt of er nog inhoudelijke verduidelijkingsvragen zijn. Mw. Van Anken (Karakter) geeft aan dat er in Bijlage 3.1.7. een aantal dingen opgenomen staan over stapeling. Er wordt verduidelijking gevraagd om wat voor stapeling dit gaat. Mw. Van Haren (JHFV) legt uit dat er in de deelovereenkomst een onderdeel staat over de stapeling. Stapeling is hierin enkel toegestaan als er geschakeld is met en instemming is van het lokale team. Mw. Gort (JHFV) benoemt dat het hierbij gaat over stapeling van producten vanuit verschillende aanbieders dan wel vanuit één aanbieder. Mevrouw Gort benadrukt dat stapelen niet mag bij Jeugdzorg+ en logeren, dit is ook contractueel zo vastgelegd.

Dhr. Ten Hove (JHFV) vraagt of er nog inhoudelijke vragen zijn. Deze zijn er niet. Er wordt overgegaan tot stemming. Zowel de aanbieders als de aanwezige gemeente mogen stemmen. Hierin heeft iedere organisatie één stem.

Van de negentien aanwezigen en stemgerechtigde leden van de Fysieke Adviestafel hebben er zestien positief gestemd (waarvan vier gemeenten en twaalf jeugdhulpaanbieders). Drie jeugdhulpaanbieders hebben negatief gestemd.

Dhr. Ten Hove (JHFV) vraagt of er vanuit de aanbieders nog op- of aanmerkingen zijn die zij mee willen geven aan het BO.

Mw. Fontaine ('s Heeren Loo) geeft aan het wel eens de zijn met de herijking van de tarieven, maar niet met de uitkomst van de tarieven. Mw. Van Anken (Karakter) zegt wel voor gestemd te hebben. Wel wordt hierbij benoemd dat men niet tevreden is over het proces rondom de indexatie en de hoogte van de indexatie. In de vorige vergaderingen zijn er ook opmerkingen benoemd rondom de indexatie.

Mw. Leentjes (GGZ Centraal) heeft tegengestemd namens haar organisatie, voorgaande omdat de herijking van de tarieven niet toereikend is voor systeemaanbieders. Hier willen zij later graag mee in gesprek met de regio.

Dhr. Heidekamp (Driestroom) benoemd dat er ook in de werkgroep is aangegeven dat Driestroom zich niet kan vinden in de methode die is gebruikt om tot de tarieven te komen. Omdat zij het niet eens zijn met het gelopen proces, stemmen zij tegen. Hij benoemd zoekende te zijn hoe er gezamenlijk als jeugdhulpaanbieders en gemeenten kan worden samengewerkt. Hierin geeft hij aan dat hij het prettig had gevonden als er ook over het proces gestemd kon worden. Dhr. Ten Hove (JHFV) vraagt of er nog feedback is rondom het proces dat meegenomen moet worden richting het Bestuurlijk Overleg. Dhr. Heidekamp (Driestroom) geeft mee dat de manier waarop samen het gesprek gevoerd is besproken moet worden.

Dhr. Lont (Timon) geeft aan voor te hebben gestemd met betrekking tot de herijking van de tarieven, maar het nog later te willen hebben over de indexatie.

Mw. Van de Kieft (Eleos GGZ) benoemd de indexatie gezien de cao-verhoging niet passend te vinden en graag op het proces te evalueren.

Dhr. Ten Hove (JHFV) benoemd dat er een oproep is om het proces te evalueren. De gemeenten gaan bezien op welke wijze hier vorm aan kan worden gegeven.

Mw. Wijnberger (PsyZorg) sluit zich aan bij het gemaakte punt van Eleos GGZ betreffende de indexatie.

Dhr. Lont (Timon) verzoekt dat er in het vervolg wel gepraat wordt over de indexatie. Het voorstel is om bij de volgende Fysieke Adviestafel over de vorm van de evaluatie gesproken zal worden. Dhr. Ten Hove (JHFV) geeft aan het mee te nemen met de agendacommissie.

Dhr. Ten Hove (JHFV) vraagt of er nog verdere op-of aanmerkingen zijn. Er zijn geen verdere vragen.

4. Rondvraag en sluiting

De heer ten Hove (JHFV) dankt eenieder voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering.