



Memo Jeugdhulpregio FoodValley

Datum: 14 juli 2023

Onderwerp: Herijking tarieven Jeugdhulpregio FoodValley 2023

Bijlagen: Tariefstelling producten verblijf, Tariefstelling producten ambulante, Tarieven Overzicht, Verslagen werkgroepen (7x)

Aanleiding

In de afgelopen maanden is de herijking tarieven jeugdhulpregio FoodValley uitgevoerd en loopt nog. In drie werkgroepen Ambulant Individueel, Ambulant Groep en Verblijf is onder leiding van extern adviseur Sybe Bijleveld het concept tarievenmodel besproken. Dit is gedaan op basis van de uitvraag bij de aanbieders die eerder heeft plaatsgevonden. Uit deze werkgroepen zijn aandachtspunten naar voren gekomen die vragen om een standpunt in te nemen door de regio. Deze aandachtspunten zijn eerder gepresenteerd door Sybe Bijleveld in de FAT van 27 juni jl. Op 6 juli heeft de laatste werkgroep ronde plaatsgevonden en zijn de aanbieders in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen over de uitkomsten zoals die eerder zijn gepresenteerd. Voor verblijf gold dat nog het gesprek verder gevoerd werd over het landelijke tarievenmodel gezinshuizen en bekostiging op basis van de zorgzwaarte van cliënt of op basis van de intensiteit van de groep. Voor ambulante groep wordt nog een overleg gepland met de werkgroep doorontwikkeling groepsproducten om voldoende aansluiting te vinden met de herijking tarieven.

De gemeente hebben ambtelijk op 11 juli de redeneringen die ten grondslag liggen aan het standpunt en daaruit voortkomend de concept tarieven per product (zie ook de bijlagen met concept tarieven) ambtelijk vastgesteld. Daarbij is aangegeven welke eventuele consequenties dit met zich meebrengt en hoe dit zich verhoudt tot het huidige tarief.

Aan de gemeente is ambtelijk voorgesteld de concept tarieven voor te leggen aan de aanbieders die deelnemen aan de werkgroepen. Dit gebeurt nog niet voor de werkgroep Ambulant Groep omdat er nog overleg plaatsvindt met de projectgroep die zich bezighoudt met de doorontwikkeling van de groepsproducten, het concepttarief voor dat onderdeel volgt dus later deze maand.

De herijking heeft ook geleid tot nieuwe inzichten waarbij het aanpassen van producten gewenst is. Daarom is voorgesteld een product toe te voegen (gezinshuizen). Voorgaande valt niet binnen de huidige reikwijdte van het project herijking tarieven en is gemeente ambtelijk voorgelegd dit binnen het project herijking tarieven mee te nemen

De gemeenten hebben ambtelijk ingestemd met:

- De voorgestelde standpunten en tariefstelling.
- Het delen van de standpunten met bijhorende tariefstelling met de werkgroepsleden Ambulant Individueel, Ambulant Groep en Verblijf.
- Het invoeren van aparte producten voor gezinshuizen en binnen het huidige project van de herijking tarieven mee te nemen.
- Het aanpassen van de intensiteit van de verblijfsproducten.

- Het product BSO+ niet mee te nemen in de herijking tarieven en vast te houden aan het bestaande product en tarief. In het najaar 2023 een evaluatie te laten plaatsvinden en op basis daarvan opnieuw te bepalen welk tarief passend is.
- Voor de groepsproducten in te stemmen met de methodiek van herijking onder voorwaarde dat dit met de inhoudelijke werkgroep goed is afgestemd
- De aanpassingen voor de deelovereenkomsten Ambulant en Verblijf en bijbehorende besluitvormingsproces in gang te zetten conform de planning.

Standpunt gemeenten voor vaststellen van de tarieven

Per werkgroep zijn de volgende onderwerpen aan de orde geweest waarbij de gemeenten het standpunt is ingenomen om tot vaststelling van de concept tarieven te komen.

Hieronder volgt per werkgroep het onderwerp, wat is besproken in de werkgroep, het ingenomen standpunt van de gemeente en welke eventuele consequentie hieraan verbonden is.

Ambulant Individueel

Onderwerp: Overhead
Uitkomsten werkgroep: <ul style="list-style-type: none"> • Er is een verschil tussen grotere aanbieders in de hoogte van de opgegeven overhead. Deze is voor een deel te verklaren uit het uitvoeren van specialistische functies zoals onderzoeksafdelingen en opleidingen. Daarnaast spelen diseconomies of scale; grote organisaties hebben een grotere management laag. • Dit verschil is het duidelijkst zichtbaar binnen de GGZ-sector.
Standpunt gemeenten <ul style="list-style-type: none"> • We wensen niet alle diseconomies te honoreren (denk aan onderzoeksafdelingen, opleidingen, functies die niet in het tarief thuishoren, etc.). • We wensen maatwerk qua intensiteit (Q), maar ieder die een zelfde product levert ontvangt dezelfde vergoeding (P). • Daarnaast erkennen we dat een paar instellingen een specifieke functie in de regio vervullen ten aanzien van de beschikbaarheid van o.a. speciale bedden en voor het uitvoeren van de crisisfunctie. • We trekken de overhead van de GGZ voor het merendeel van de partijen gelijk aan andere jeugdhulp, met de uitzondering van partijen met het punt hiervoor. <p><i>Specifiek t.a.v. opleidingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Personeel komt met de juiste opleiding bij een aanbieder. De opleiding is betaald vanuit opleidingsgelden, niet vanuit tarieven. • (bij)scholing is onderdeel van de overhead en beschikbaar gesteld in uren via de productiviteit.
Consequentie <ul style="list-style-type: none"> • We hanteren een overhead die gemiddeld is.

Ambulant groep

Onderwerp: Maatwerk
Uitkomsten werkgroep: <p>Groepsproducten vereisen enerzijds maatwerk en anderzijds gaat het om trajecten waarbij de thuissituatie en de school nadrukkelijk moet worden betrokken. Dat betekent dat uniformering met normen voor extra ambulante zorg niet voldoen.</p>
Standpunt gemeenten <ul style="list-style-type: none"> • Om dit te faciliteren is er naast de groepsproducten maatwerk mogelijk met individuele begeleiding. Deze verschilt per groepsproduct.

- Inhoudelijk gezien gaat het om trajecten. De technische uitwerking betekent dat we te maken hebben met meerdere beschikkingen.
- Er komt nog een bijeenkomst werkgroep voor de doorontwikkeling van de groepsproducten. Vanuit herijking zullen we daarbij aansluiten en gezamenlijk de beslissing nemen of er voldoende aansluiting is tussen tarieven en inhoud om een voorstel richting aanbieders te kunnen doen.

Consequentie

- We beschikkingen niet een traject maar meerdere producten per client.

Onderwerp: Declaratie van uren

Uitkomsten werkgroep:

Er is onduidelijkheid over de te declareren uren en hoeveelheid.

Standpunt gemeenten

- Declaratie gaat op basis van de openingstijden van de groep.
- Geplande afwezigheid mag niet gedeclareerd worden (no-show afspraak)
- Naast het groepstarief staat de duur van de begeleiding en behandeling centraal en wordt genormeerd
- Het product groep bestaat uit inzet en intensiteit van begeleiding en de inzet van een gedragswetenschapper.

Consequentie

- Geen.

Onderwerp: Vervoer

Uitkomsten werkgroep:

Hoe wordt rekening gehouden met bekostigen van vervoer bij groepsproducten?

Standpunt gemeenten

- Vervoer kan worden geïndiceerd als een jeugdige zonder toewijzing niet naar een dagverblijf zou kunnen gaan.
- Bij de tariefstelling voor vervoer is aansluiting gezocht bij de door het Nza herijkte vervoertarieven waarbij rekening wordt gehouden met de afstand. Zorgaanbieders die zelf een busje hebben, ontvangen daarvoor een vast bedrag per vervoerde jeugdige per dag.
- Deze tarieven gelden per aanwezigheidsdag, het betreft dus halen en brengen. Bij no-show is geen sprake van een aanwezigheidsdag en kan geen vervoer worden gedeclareerd.

Consequentie

De consequentie is dat het recht hebben op vervoer en de voorwaarden preciezer omschreven staan.

Onderwerp: BSO+

Uitkomsten werkgroep:

Hoe wordt rekening gehouden met de BSO+ producten

Standpunt gemeenten

- Bij het product BSO+ wordt een evaluatietraject gestart in het najaar 2023. Voor nu houden we vast aan de huidige afspraak. De Plus is 2x de BSO vergoeding van het Rijk (dit komt nagenoeg overeen met het huidige tarief).

Consequentie

BSO + wordt niet meegenomen in de herijking tarieven en blijven we het huidige tarief hanteren

Verblijf

Onderwerp: Pleegzorg
Uitkomsten werkgroep: <ul style="list-style-type: none">• Hoe gaan we om met de pleegzorg tarieven in relatie t.o.v. de landelijke handreiking?
Standpunt gemeenten <ul style="list-style-type: none">• We volgen voor pleegzorg de landelijke handreiking Tarifiering en Inkoop Pleegzorg VNG.
Consequentie Geen

Onderwerp: Gezinshuizen
Uitkomsten werkgroep: <ul style="list-style-type: none">• Aan de aanbieders is expliciet gevraagd (6 juli) welke inhoudelijke bezwaren zij hebben tegen de invoering van de Handreiking tarief gezinshuizen van de VNG volgen.<ul style="list-style-type: none">○ Een aanbieder heeft te kennen gegeven het niet eens te zijn met de normering van het inkomen van de gezinshuisouders.○ Daarnaast hebben aanbieders bezwaar tegen tarief op basis van intensiteit van de groep.
Standpunt gemeenten <ul style="list-style-type: none">• De regio wenst aansluiting bij de landelijke richtlijn vaststelling tarief Gezinshuizen vanwege landelijke uniformiteit en de bijbehorende financiering. Deze financiering normeert het inkomen van de ouders en de zorgzwaarte en intensiteit van de hoeveelheid jeugdigen die geplaatst kunnen worden.• Zie over de tarief op basis van intensiteit van de groep het standpunt zoals hieronder beschreven bij het onderwerp intensiteit.
Consequentie <ul style="list-style-type: none">• Vraagt een aanpassing van de financiering door middel van producten specifiek voor gezinshuizen zoals we die nu kennen. Dit wordt meegenomen in de herijking tarieven en is voor 1-1-2024 gereed.

Onderwerp: Personeel niet in loondienst (PNIL)
Uitkomsten werkgroep: <ul style="list-style-type: none">• Verzoek vanuit de aanbieders is rekening te houden met het PNIL door middel van doorvoering in de tarieven van een extern uurtarief (het inhuurtarief).
Standpunt gemeenten <ul style="list-style-type: none">• De gemeenten gaan mee met het uurtarief• De gemeenten normeert het aandeel van het personeel niet in loondienst. Argumentatie: Goed werkgeverschap heeft ook invloed op het behouden van personeel.
Consequentie <ul style="list-style-type: none">• Geen

Onderwerp: Intensiteit
Uitkomsten werkgroep: <ul style="list-style-type: none">• Hoe gaan we om met de intensiteit van het verblijfstarief versus de zorgvraag van de cliënt?
Standpunt gemeenten <ul style="list-style-type: none">• Tarief bij verblijf (blijft) op basis van de intensiteit van de groep. De intensiteit waarop de tarieven zijn gebaseerd verschuift wel (een beetje), dit komt door het ontvlechten van gezinshuizen en de trend naar kleinere groepen (hogere intensiteit)

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Belangrijkste: De verhouding tussen aantal uren inzet personeel en de groepsomvang blijft de “kostendrager”.• We willen aanbieders belonen voor een snelle doorlooptijd (bij behandelgroepen), door de frictiekosten van tijdelijke leegstand (lagere bezettingsgraad) te verdisconteren in het tarief. |
|--|

Consequentie

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• We behouden de groepsintensiteit als onderlegger voor de productindeling en onderlegger voor declaraties. |
|---|

Uitkomsten concept tarieven en macro effect

Zie hiervoor de bijlagen

Met het voorstel zoals het er nu ligt stijgen de kosten voor de gemeenten van de Jeugdhulpregio FoodValley op basis van de productie 2022 door de herijking met 4,6% (3,5 miljoen euro, excl. indexatie 2024).

Vervolg

Na het ambtelijk bespreken van de concept tarieven en bepaling van de normering, volgt een schriftelijke terugkoppeling naar de werkgroepsleden. De werkgroepsleden krijgen de gelegenheid om tot 1 september een reactie te geven. Op 5 september wordt in de nog te plannen werkgroepsbijeenkomsten dit met de werkgroepsleden besproken.

Besluitvorming:

- 28 september FAT: voorlopig voorstel aanpassing deelovereenkomsten.
- 26 oktober extra FAT: definitief voorstel aanpassing deelovereenkomsten.
- 16 november Bestuurlijk Overleg Jeugdhulpregio FoodValley: besluitvorming aanpassing deelovereenkomsten.

Implementatie:

- Na 16 november – december implementatie
- 1 januari ingang gewijzigde deelovereenkomsten Ambulant en Verblijf (tarieven, aangepaste algemene uitgangspunten en uniforme productformats)