

<b>1° Bijeenkomst</b>	<b>Herijken tarieven wg Ambulant Individueel</b>	
<b>Datum &amp; Tijd</b>	<b>13 juni 2023, 09.00 – 11.00 uur</b>	
<b>Aanwezigen:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. S. Bijleveld, Bijleveld Advies</li> <li>2. M. Egas, Rading</li> <li>3. Roy Damen, Rading</li> <li>4. G. Visser, Karakter</li> <li>5. Dirkje van Anken, Karakter</li> <li>6. R. Lont, Timon</li> <li>7. S. Oudshoorn Timon</li> <li>8. P. de Jong, Entrea-Lindenhout</li> <li>9. N. Quadakkers, Youke</li> <li>10. T. Geverink , Pro Persona</li> <li>11. H. van de Kieft, Eleos</li> <li>12. E. Stijf, Leliezorggroep</li> <li>13. F. Wienen, Rubixzorg</li> <li>14. A. Leentjens, GGZ centraal</li> <li>15. V. Wijnberger psyzorg gelderse vallei</li> <li>16. D. Smeets, Knooppunt</li> <li>17. J. Stevens, Knooppunt</li> <li>18. F. van de Hoef, Knooppunt</li> </ol>	

#### **Aanleiding Herijking tarieven:**

1. De basis en aannames voor de tarieven komen uit de jaren 2016-2018 en zijn van daaruit door jaarlijkse loon- en prijscompensaties gebracht tot de tarieven voor 2023. We toetsen nu of de onderliggende aannames nog de juiste zijn.
2. Er is een uitvoeringstoets in 2023 in de maak de "de Amvb reële prijzen jeugdwet". Deze AMvB regelt dat gemeenten en aanbieders verplicht zijn om hun tarieven op te bouwen met de in de AMvB bepaalde kostprijselementen. Vooruitlopend hierop toetsen wij onze opbouw en aannames van de tarieven aan deze AMVB.

#### **Het proces:**

Er zijn in deze setting 2 bijeenkomsten gepland:

- **13 juni;** Presentatie door dhr. Bijleveld. De uitkomsten van de aangeleverde data door de jeugdhulpaanbieders wordt teruggegeven en toegelicht, verder besproken en vragen beantwoord. Tevens leggen de regio vragen terug aan de aanbieders.
- **20 juni;** Volgende week zijn er voorlopige uitkomsten en wordt er in gezamenlijkheid discussie gevoerd over wat er nog meer nodig is. De uitkomst van de discussie wordt gedeeld met de gemeentes.

De presentatie van vandaag gaat over **concept getallen**. Er zit een verschil tussen het gewenste tarief en aangeleverde data. **Er heeft nog geen normering plaatsgevonden.**

## Opmerkingen/vragen:

- Waar wordt de kwaliteit van de data geborgd? Je levert input, maar ziet niet wat het gevolg is.  
→ Dhr. Bijleveld: uitgangspunt voor nu zijn de gegevens van producten die er waren. In kwaliteitstoetsing is niet voorzien. Met behulp van de presentatie die gedeeld wordt, kun je gegevens narekenen en dat volgende week bespreken.
- Goede respons gehad (35%). Overwegend grote instellingen. Aanlevering vanuit gehandicaptenzorg blijft enorm achter. Daar is nauwelijks data van.
- Mw. E. Stijf: VVT COA, blijft die bij overig staan?  
→ Dhr. Bijleveld: Deze heb ik niet teruggezien in de aangeleverde data. Wordt nagekeken (Is toegevoegd na deze bijeenkomst voor de 2<sup>de</sup> bijeenkomst).
- Dhr. Bijleveld: Gegevens die extreem hoog/laag uitkomen hebben we nu niet meegerekend.
- Aanbieder Timon: tariefdifferentiatie; Hoe ga je om met de verschillen tussen grote en kleine aanbieders? Hoe we hier mee omgaan (welke aannames we maken) in de kostprijzen wordt volgende week verder uitgelegd.
  
- Alle bedragen in de presentatie zijn op prijspeil 2024.
- **Concepttarieven;**
  - Dit zijn enkel de uitkomsten van de aangeleverde data. Feitelijke inzet bij een product bij aangeleverde aanbieders wordt op deze manier gemeten.
  - Sommige tarieven van 2023 liggen hoger dan deze tarieven, sommige ook niet.
  - De herzieningen en aanpassingen van de CAO's worden zo goed mogelijk meegenomen.
- **Inschaling en salaris per product**  
GGZ CAO's: Je ziet dat ieder product door 4 of zelfs veel meer schalen geleverd kan worden. CAO's overig: opmerking Timon: matchen de geleverde producten of methoden met de codes en tarieven die nu worden gedeclareerd.  
Dhr. Stevens: traject uitvraag van het productenboek loopt hiernaast. Daar komt dat ook een deel in terug.
  
- Dhr. Smeets: Laat een tabel zien de functiemix van de huidige producten behandeling.  
→ Volgende week over verder praten: zijn er plekken waar dan geen match zit?
- **Normeringen per product:** Alle salarissen, overhead en declarabele uren. Deze tabel is al omgerekend naar peil 2024. Dit is een gemiddelde van de input van de aanbieders per product.
- **45A53, voorbeeldberekening:** Wellicht goed voor iedereen om dit na te rekenen voor de 2 of 3 belangrijkste producten, met de gegevens die jullie hebben aangeleverd.
- Wat was jullie eerste gevoel toen jullie de data zagen?  
→ Dhr. Bijleveld heeft bewust niet naar de cijfers van 2023 gekeken.
- Aanbieder Timon: er worden in diverse regio's kostenberekeningen gemaakt met aanzienlijke verschillen onderling.  
→ Dhr. Bijleveld: het verschil tussen aanbieders is enorm. En hier worden ook nog eens specifieke producten beschreven.  
→ aanbieders: van zoveel verschillende aanbieders is het niet mogelijk om met een gemiddelde te werken. Je ziet wel dat er regio's zijn waar onderscheid wordt gemaakt tussen grote en kleine aanbieders.  
→ dhr. Smeets: We moeten een tarief bepalen waarmee het grootste deel van de aanbieders het product kan leveren. Zoals eerder besproken komen we hier in het volgende overleg op terug.  
→ Dhr. Stevens: Wij moeten als regio goede zorg inkopen. Dat is niet hetzelfde als aanbieders

overeind houden. Dat zou een onmogelijke taak voor gemeenten zijn. Zoals ook door de aanbieders wordt geopperd zou kwaliteit en financiën meer met elkaar in verband moeten worden gebracht. We vragen sinds 4 jaar outcome uit waarmee we dit trachten te doen.

- Dhr. Smeets: Volgende bijeenkomst goed meenemen: Systeempartijen, sprake van zwaarte vorm van problematiek, functiemix afwijkend, inzet meer uren. En daarnaast bijvoorbeeld een kennisinstituut, dat vraagt een andere financiering, of bieden iets dat niet in ons productenboek staat.
  - Dhr. Stevens: Het is niet mogelijk om voor alle aanbieders individueel de tarieven aan te passen.
  - Aanbieder: Willen we diversiteit in de samenleving behouden, dan moeten we die diversiteit ook accepteren.
  - Dhr. Stevens: Wetenschappelijke kennis en scholing moet uit elkaar gehouden worden. De scholing van de medewerkers zit in de overhead zoals we deze nu berekenen. Wetenschappelijke kennis over methoden zouden we bij universiteiten en bijvoorbeeld de academische werkplaats vandaan moeten halen.
  - Dhr. Bijleveld: Het bekostigen van wetenschappelijk onderzoek door gemeenten is echt heel erg ingewikkeld.
- Aanbieders: De vraag wat is het wenstarief? In de tarieven nu zit weinig ruimte om door te ontwikkelen.
  - Dhr. Stevens: er zijn nog geldstromen die hier omheen lopen. Er zijn vele mogelijkheden om geldmiddelen aan te vragen als we bijvoorbeeld de innovatie willen bekostigen (bijv. SPUK middelen)
  - Aanbieder: gaan we dit structureel met elkaar inbouwen, of via allerlei losse potjes? Het is begrijpelijk dat het niet wenselijk is om alles te normeren. Maar het is echt een enorme klus om per regio te onderzoeken welke potjes er allemaal mogelijk zijn. De vraag is of de potjes op zich niet duurder zijn dan wanneer je het gewoon normaliseert. Dat kost namelijk ook heel veel geld. Soms kun je de bijzondere kosten er beter bij in doen.
- Aanbieder: We staan voor een enorme krapte op de arbeidsmarkt. Hoe kunnen we elkaar helpen dit soort vraagstukken op te pakken? Bijvoorbeeld: doorontwikkeling van huisvesting van heel veel aanbieders ligt stil.
  - Dhr. Smeets: Stel dat we daar extra geld voor geven. Het maakt het heel moeilijk zonder dat je duidelijke afspraken maakt over wat je ermee moet doen / wat het moet opleveren.
  - Aanbieder: Er moet gekeken worden welke afspraken daarover gemaakt moeten worden, over de resultaten die het moet opleveren.
- Aanbieder Timon: Stel dat er door 10 aanbieders eenzelfde product wordt aangeboden, maar met verschillende omzet. Is daar een gewogen gemiddelde toegepast?
  - Dhr. Bijleveld: Er is gewogen gemiddelde toegepast op basis van de formatie. Niet op zorgomzet.
- Aanbieder: je hebt tarief en een gewenst tarief. Mensen komen binnen zonder vereiste opleiding. In het gewenste tarief zit voor ons ook de opleiding van deze medewerkers. Hoe en in welke mate zit de scholing in het tarief. Antwoord: in het volgende overleg komen we hier op terug.

### Hoe u verder?

Vervolgbijsamenkomst op dinsdag 20 juni

- **Opdracht voor de volgende keer:** Iedere aanbieder rekent de kostprijs uit van haar 2 of 3 belangrijkste producten uit, met behulp van de presentatie. Geef knelpunten aan, waar is de mix niet passend en wat is gewenst?